**Technická univerzita v Liberci**
**Studentská 1402/2, Liberec**
**IČ: 467 47 885**
**Osoba oprávněná jednat za zadavatele: RNDr. Ivana Večeřová**

## Dodatečná informace č. 3

Zadavatel veřejné zakázky tímto podává podle § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“) dodatečnou informaci k zadávací dokumentaci k veřejné zakázce:

**Název veřejné zakázky: 052_Ve_ Stavební úprava objektu „C“ TUL**
**Interní číslo veřejné zakázky**: 16/9615/052

Vážení uchazeči,

**k dotazu č. 16 jsou odpovědi vyznačeny červeně u jednotlivých položek:**
(1)
TUL OBJEKT C - dotazy k soupisu prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (dále jen VV)
Námi zjištěné rozpory mezi projektovou dokumentací (dále jen PD) a VV:

1. Podle popisu sanačních prací TZ část 7.3.4 - exteriér – se má provést očistění zdiva do hloubky výkopu s proškrábnutím spár – není zahrnuto ve skladbách a VV neobsahuje odpovídající položky pro tyto práce – žádáme o doplnění položek do VV.

**Ve skladbách je proškrábnutí zdiva zahrnuto pod skladbou č. SN12. Ve VV se upravuje text položky:**

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| SŘ | 204 | 978015291R00 | Otlučení omítek vnějších MVC v složit.1-4 do 100 % a proškrábání spár cihleného zdiva do hl. 20 mm včetně očištění | 325,20 | m2 | | |

2. Podle popisu sanačních prací TZ část 7.3.4 - interiér – se má provést očistění zdiva po otlučení omítek s proškrábnutím spár – není zahrnuto ve skladbách a VV neobsahuje odpovídající položky pro tyto práce – žádáme o doplnění položek do VV.

**Ve skladbách je proškrábnutí zdiva popsáno pod kódy SN1-SN5. Ve VV se upravuje text položky:**

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| SŘ | 202 | 978013191R00 | Otlučení omítek vnitřních stěn v rozsahu do 100 % a proškrábání spár cihleného zdiva do hl. 20 mm včetně očištění | 1 640,30 | m2 | | |

3. VV opravy – xls řádek 18-32, pol.č. 64-68 Omítka sanační SN2-5 – celkem 2.579,96 m2, ale ve VV chybí otlučení omítek ve 100%, očištění zdiva s vyškrábnutím spár – žádáme o doplnění položek do VV.

**Otlučení omítek v rozsahu 100% v rozpočtu nechybí – je v investicích. Upravená položka – viz výše.**

4. Na základě prohlídky místa plnění se domníváme, že ve VV chybí demontáž SDK předstěn v 1. PP vč. likvidace práce – žádáme o doplnění položek do VV.

**Do VV investice se přidávají položky:**

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| SŘ | 678 | 767137820RT6 | Demontáž SDK předstěn vč. nosné konstrukce | 415,00 | m2 |

Signature Not Verified
Ivana Večeřová
25.5.2016 15:32:30

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| SŘ | 679 | 979082111R00 | Vnitrostaveništní doprava suti do 10 m | 12,45 | t |
| SŘ | 680 | 979082121R00 | Příplatek k vnitrost. dopravě suti za dalších 5 m | 49,80 | t |
| SŘ | 681 | 979083513R00 | Vodorovné přemístění suti do 1 km | 12,45 | t |
| SŘ | 682 | 979083519R00 | Příplatek za dalších 1000 m | 236,55 | t |
| SŘ | 683 | 979990107R00 | Poplatek za skládku suti - směs betonu,cihel,dřeva | 12,45 | t |

5. Na základě prohlídky místa plnění se domníváme, že ve VV v rámci repase interiérových dveří chybí repase plastických městských znaků umístěných na některých dveřních křídlech. Umí zadavatel vyspecifikovat počet těchto znaků, způsob provedení a doplnit do VV jak samostatnou položku nebo bude řešeno až v rámci realizace jako VP?

**Již řešeno odpovědí na jiný dotaz.**

6. Podle TZ bod 7.6. Svislé a vodorovné konstrukce se v rámci bouracích prací spojených s vestavbou výtahové šachty uvažuje o řezání ŽB stropních desek pomocí diamantové řezací techniky, ale ve VV není pro tyto práce odpovídající položka – žádáme o doplnění VV.

**Do VV investice se přidávají položka:**

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| SŘ | 684 | 970241250R00 | Řezání prostého betonu hl. řezu 250 mm | 22,00 | m | |

7. Vestavba nové výtahové šachty má být provedena ze zdiva keramického děrovaného tl. 250mm (AKU?) a strop má být proveden jako monolitická ŽB deska – položky pro toto zdivo i zastropení šachty chybí ve VV – žádáme o doplnění odpovídajících položek do VV.

**Do VV investice se přidávají položky:**

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| SŘ | 685 | 311238139R00 | Zdivo POROTHERM 25 AKU Z P20 na MC 10, tl.250 mm | 28,11 | m2 |
| SŘ | 686 | 411321414R00 | Stropy deskové ze železobetonu C 25/30 | 0,76 | m3 |
| SŘ | 687 | 411351101RT4 | Bednění stropů deskových, bednění vlastní -zřízení | 4,39 | m2 |
| SŘ | 688 | 411351102R00 | Bednění stropů deskových, vlastní - odstranění | 4,39 | m2 |
| SŘ | 689 | 411361821R00 | Výztuž stropů z betonářské oceli 10505 | 0,11 | t |

**k dotazu č. 17:**

Na základě kontroly PD se domníváme, že jedná o chybné technické řešení:
Sanačních práce na obvodovém zdivu (TZ - Popis sanačních prací 7.3.4. oddíl 9) ….. „Nopy směrem od zdi a ukotvit fasádní lištou přibližně 10 cm pod úrovní terénu.“….. – domníváme se, že toto řešení zcela správné – nopová fólie se typových výkresů vytahuje nad úroveň terénu, kde je ukončena speciální ukončovací lištou určenou jen a přímo pro tento účel. Žádáme o prověření v PD navrženého technického řešení a případnou opravu PD a doplnění lišty pro ukončení nopové folie do VV.

**sdělujeme odpověď:**

**Nejedná se o chybné řešení, jde o záměr. Ukončení nopové fólie nad terénem není v tomto případě naopak žádoucí z těchto důvodů:**

1) **Nopová fólie sloužící jako svislá drenážní vrstva bude ukončena cca 150 mm pod úrovní terénu, aby bylo vyloučeno přivádění povrchové vody nebo vody z fasády do obvodové drenáže**
2) **Ukončení nopové fólie lištou na kamenném pískovcovém soklu by nebylo ani technicky možné a navíc by došlo ke znehodnocení historického rázu pískovcového soklu.**

**k dotazu č. 18 jsou odpovědi vyznačeny červeně u jednotlivých položek:**

TUL investice – stavební část:

– xls řádek 135, pol. č. 126 – systém generálního klíče – kpl 1 – nutno blíže specifikovat – výběr typů zámkových vložek se určuje nejen dle složitosti potřebného zabezpečovacího systému a bezpečnostních rizik, ale i dle přání a náročnosti zákazníka. Žádáme o upřesnění požadavku na tyto zámky a určení systému GK např. generální klíč (GHJS) – jemu jsou podřízeny všechny ostatní klíče (HS-1, HS-2), jim pak jednotlivé skupinové klíče (G-1, G-2 atd., které odemykají všechny dveře ve své dané skupině.

**Systém bude členěn takto :**

1) **Hlavní „generální" klíč budovy s přístupem do všech dveří vsystému – dodávka 6 ks/objekt**
2) **Patrové klíče s přístupem do všech dvří na daním podlaží – dodávka 6 ks/podlaží**
3) **Základní klíče s přístupem pouze do konkrétních jednotlivých dveří – dodávka 3ks /dveře**

- xls řádek 151, pol. č. 157 – Dmtž a zpětná montáž interiéru – kpl 1 - objem prací musí být dle zákona o VZ jednoznačně určen a vyspecifikován – v tomto případě není zřejmé o jaké práce a v jakém rozsahu se jedná, co všechno demontáž a zpětná montáž interiéru obnáší (o který interiér se jedná, co všechno zahrnuje, budou s tím souviset i nějaké opravy jednotlivých prvků interiéru před zpětnou montáží?) – je nezbytné podrobně, aby byl zadavatelem vyspecifikován druh a rozsah prací, aby nedošlo ke znevýhodnění některého z uchazečů.

**Již řešeno odpovědí na jiný dotaz.**

- xls řádek 197, pol. č. 213 – Drobné nespecifikované bourací a vyklízecí práce – kpl 1 - objem prací musí být dle zákona o VZ jednoznačně určen – v tomto případě např. počtem hodin, aby nedošlo ke znevýhodnění některého z uchazečů.

**Již řešeno odpovědí na jiný dotaz.**

TUL – oprava – stavební část:

– xls řádek 287, pol. č.537 – Replika zábradlí před vstupem dp spojovacího krčku – kpl 1 – nutno blíže specifikovat - délka zábradlí, provedení, nejlépe doplnit fotografií;

**Již řešeno odpovědí na jiný dotaz.**

– xls řádek 289-293, pol. č. 539-543 – Stávající dobové truhlářské komplety TR 207-211 – žádáme o doplnění fotodokumentace pro jasné vymezení prvků;

**Již řešeno odpovědí na jiný dotaz.**

- xls řádek 295, pol. č. 547 – Dvoudvéřová vestavěná skříň prosklená TR 215 – kpl 2 - žádáme o doplnění fotodokumentace pro jasné vymezení prvku;

**Foto není k dispozici.**

- xls řádek 296, pol. č. 549 – madlo vyřezávané TR 217 - žádáme o doplnění fotodokumentace pro jasné vymezení prvku;

**Foto předáváme v příloze odpovědi.**

- xls řádek 298, pol. č. 554 – madlo vyřezávané TR 302 - žádáme o doplnění fotodokumentace pro jasné vymezení prvku;

**Foto předáváme v příloze odpovědi.**

- xls řádek 299, pol. č. 555 – Zdobné dobové zábradlí TR 303 - žádáme o doplnění fotodokumentace pro jasné vymezení prvku (není uvedeno v detailech PSV;

**Již řešeno odpovědí na jiný dotaz.**

- xls řádek 381, pol. č. 652 – Oprava obkladů z obkladaček pórovinových 150x150mm – 450 ks – chápeme správně, že se jedná o doplnění či výměnu jednotlivých kusů obkladaček nebo došlo k chybě při vyznačení měrné jednotky? Žádáme o prověření této položky a vyjádření zadavatele.

**Tato položka pokrývá PZ.112 v D.1.1.07, PZ.210 v D.1.1.08, PZ.310 v D.1.1.09 a PZ.407 v D.1.1.10**

Obecně k požadavkům na doplnění fotodokumentace:
Pro zjištění aktuálního stavu konstrukcí a prvků určených k repasi nebo replikování sloužila prohlídka místa plnění veřejné zakázky, kde měli uchazeči možnost dotazované konstrukce a prvky prohlédnout. Přesto ke všem výše uvedeným položkám doplňujeme fotodokumentaci z archivu projektanta. Pokud bude dále požadována fotodokumentace k jiným částem stavby, jejíž dokumentace není ve stávajícím archivu, nebude ji možné poskytnout, vzhledem k tomu, že již prohlídka místa plnění veřejné zakázky proběhla, a to zejména za účelem seznámení se s výše uvedenými skutečnostmi.

**k dotazu č. 19 jsou odpovědi vyznačeny červeně u jednotlivých položek:**
Žádáme o doplňující informaci k výplním otvorů z plastu:

1. Parotěsná folie – je požadavek na jednostranné nebo oboustranné provedení?
   **Z vnitřní strany osadit parotěsnou fólii, z venkovní strany připojovací spáry difúzně propustnou hydroizolaci.**
2. Bezpečnostní folie - je požadavek na jednostranné nebo oboustranné provedení?
   **Tak, aby byl splněn certifikát P2A.**

**sdělujeme odpověď:**

**k dotazu č. 20:**

1) Ve specifikaci PSV je u položka KM004 – replika stávajících pískovcových stupňů a podesty, materiál - jemnozrnný hořický pískovec. V PD D.1.1.06_1PP je uvedena u tohoto výrobku Poznámka 001 – nové žulové stupně. Ve výkazu je uvedeno: Replika stáv. stupňů a podesty poz. KM004. Realita - teracové stupně i podesta. Co má být oceněno?

**sdělujeme odpověď:**
Schodiště je skutečně teracové. Nacenit nové stupně a podestu z teraca.

**k dotazu č. 21:**

**2)** Položka KM125 - výměna venkovního schodiště C2, materiál – teraco. V PD na výkresu D.1.1.24 detaily - v řezu výměna tercových stupňů liberecká žula šedý. Chápu správně, že se jedná o vzhled teraca? Nebo mají být stupně namísto teraca z liberecké žuly?

**sdělujeme odpověď:**
Stupně budou opět z teraca.

**k dotazu č. 22 :**

3) Položka KM114 – nový žulový stupeň též uvedeno ve VV. V PD je ve výkresu D.1.1.07 uvedeno - doplnění schodišťového stupně z pískovce. Realita – okolní stupně jsou pískovcové. Co má být oceněno?

**sdělujeme odpověď:**
Správná specifikace je pískovcový stupeň, oceňte pískovcový stupeň.

**k dotazu č. 23:**

1) Ve výkazu výměr Investice jsou uvedeny položky:

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 383 | 766698722RT6 | Vnitřní hliníkové dvoukřídlé dveře s horní polovinou prosklenou., poz.013 | 2,00 | kus |
| 384 | 766698723RT6 | Vnitřní hliníkové dvoukřídlé dveře s horní polovinou prosklenou., poz.014 | 1,00 | kus |
| 385 | 766698724RT6 | Vnitřní hliníkové jednokřídlé dveře s horní polovinou prosklenou., poz.015 | 1,00 | kus |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 444 | 766698781RT6 | Vnitřní hliníkové dveře prosklené., poz.136 | 1,00 | kus |

Ve výpisu PSV je na těchto pozicích uveden popis:
013 - Replika vnějších dřevěných vrat dvoukřídlých se 4-mi kazetami do dřevěné zárubně
014 – Nové hladké dveře
015 – Nové hladké dveře
136 – Nové vnitřní dveře plné 3 kazetové z masivu
**Co má být oceněno?**
**sdělujeme odpověď:**
Platí specifikace dveří dle výkazu PSV.

**k dotazu č. 24:**

2) Ve výpisu PSV je u pozice 026 následující popis – Nové vnitřní hliníkové dveře plné s PO – ve sloupečku materiál a povrch křídla je uvedeno – Prosklení tepelně izolačním dvojsklem Ug=1,1W/m2K
**Jsou tedy dveře plné nebo prosklenné? Pokud prosklenné, tak jak?**
**sdělujeme odpověď:**
Platí specifikace dveří dle výkazu PSV.

**k dotazu č. 25:**
1. Rozpočet „investice“, list SŘ, položka 157
Rozpočet uvádí položku:

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| SŘ | 157 | 766900100RT6 | Demontáž a zpětná montáž interiéru | 1,00 | kpl |

Při prohlídce pavilonu C dne 17.5.2016 pracovník investora ústně uvedl, že vnitřní vybavení odstraní investor před zahájením stavebních prací.
Žádáme upřesnění, jaké konkrétní práce (rozsah) se myslí položkou 157.
**sdělujeme odpověď:**
Tato otázka byla zodpovězena v DI 2 (odpověď na dotaz č.11/6).

**k dotazu č. 26:**
V příloze posílám soupis výplní otvorů. Vybrány jsou pozice, kde neodpovídá popis výrobku v tabulce PSV a popis položky ve výkazu výměr.

| Pozice | Tabulka PSV | Výkaz výměr | |
|---|---|---|---|
| W 005 | 1400/1600 | 1600/2500 | |
| W 013 | 1400/700 | 1400/1250 | OPRAVA: |
| W 101 | Plastové okno, **čtyřdílné** | Plastové okno, **dvoudílné** | |
| W 102 | Plastové okno, **třídílné** | Plastové okno, **dvoudílné** | |
| W 105 | 2530/6750<br>Plastové okno, **18-ti dílné vsazené za betonový rastr.** | 2265/2350<br>Plastové okno, **dvoudílné** | INVESTICE: |
| W 106 | Plastové okno, **jednodílné** | Plastové okno, **dvoudílné** | |
| W 107 | Plastové okno, **čtyřdílné** | Plastové okno, **dvoudílné** | |
| W 109 | Okno 1délné čtvercové | Plastové okno, dvoudílné. Zasklení izolačním dvojsklem s pokovenou vrstvou a výplní interním plynem. | |
| W 110 | Plastové okno, **čtyřdílné** | Plastové okno, **dvoudílné** | |
| W 201 | Plastové okno, **čtyřdílné** | Plastové okno, **dvoudílné** | |

| | | |
|---|---|---|
| W 202 | Plastové dveře, **balkónové** | Plastové okno, **dvoudílné** |
| W 205 | Plastové okno, **čtyřdílné** | Plastové okno, **dvoudílné** |
| W 206 | Plastové okno, **jednodílné** | Plastové okno, **dvoudílné** |
| W 208 | Plastové okno, **čtyřdílné** | Plastové okno, **dvoudílné** |
| W 209 | Plastové dveře, **balkónové** | Plastové okno, **dvoudílné** |
| W 212 | 990/1400<br>Plastové okno, **jednodílné** | 900/1400<br>Plastové okno, **dvoudílné** |
| W 213 | Plastové okno, **jednodílné** | Plastové okno, **dvoudílné** |
| W 214 | Plastové okno, **čtyřdílné** | Plastové okno, **dvoudílné** |
| W 215 | Plastové okno, **jednodílné** | Plastové okno, **dvoudílné** |
| 004a<br>004b<br>005 | Nové hladké dveře | **Dřevěné** hladké dveře |
| o13 | Replika vnějších dřevěných vrat dvoukřídlých se 4-mi kazetami do dřevěné zárubně | Vnitřní hliníkové dvoukřídlé dveře s horní polovinou prosklenou |
| O14 | Nové hladké dveře dvoukřídlé do stavající ocelové zárubně | Vnitřní hliníkové dvoukřídlé dveře s horní polovinou prosklenou |
| O15 | Nové hladké dveře do stavající ocelové zárubně | Vnitřní hliníkové dvoukřídlé dveře s horní polovinou prosklenou |
| O28 | Nové hladké dveře do ocelové zárubně | Hladké dveře **dvoukřídlé** do nové ocelové shodné se stavájící ocelovou zarubní |
| 136 | Nové vnitřní dveře plné 3 kazetové z masivu | Vnitřní hliníkové dveře prosklené |

Žádáme investora o upřesnění, co platí – výkaz výměr nebo tabulka PSV?

**sdělujeme odpověď:**

Platí tabulka PSV, v příloze předáváme upravený VV.

**k dotazu č. 27:**

Na výkrese D.1.1.07 je u vstupního schodiště uvedena PZ.106, která odkazuje na samostatný výkres. Tato poznámka je uvedena i na schodišti C2 (do m.č. 1001). Samostatný výkres ke schodišti C2 jsme našli, kde najdeme samostatný výkres ke vstupnímu schodišti?? U tohoto schodiště je v kolizi vedení drenáže. Viz dotaz č. 14

**sdělujeme odpověď:**

Poznámka PZ.106 je pro vstupní schodiště chybná (neplatná), poznámka platí pouze pro schodiště z terasy C2.

**k dotazu č. 28:**

Dodatečná informace č. 2 – dotaz č. 14

Nejspíš moje otázka nebyla položena srozumitelně. Proto se opětovně ptám.

Drenáž u vstupního schodiště **JE** nakreslena pod stávajícím opraveným vstupním schodištěm resp. terasou – opětovně se ptáme, zda investor opravdu požaduje v tomto místě drenáž provést.

Položky, které investor uvedl v dodatečné informaci, že souvisí s rozebráním stávajícího schodiště NEODPOVÍDAJÍ rozebrání schodiště, ale jsou pouze standardními pracemi náležejícím k drenážím.

Položka rozebrání a opětovného sestavení tohoto schodiště dle našeho názoru ve výkazu výměr není.

Pokud se má toto nově rekonstruované schodiště rozebírat není drenáž v kolizi, ale pouze chybí PD ke vstupnímu schodišti a položky ve výkazu výměr.

**sdělujeme odpověď:**

Mezi původními výkresy D.1.1.06 a D1.1.23 byla skutečně kolize – výkres D.1.1.06 je opraven a přikládá se v příloze. Zároveň se opravuje i VV. Vstupní Schodiště se samozřejmě rozebírat nebude. V souvislostí s demontáží a zpětnou montáží schodišťových stupňů zadního vstupu u výtahu je přidána následující položka do VV investic:

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| SŘ | 690 | 963023612RC6 | Demontáž a zpětná montáž stávajících stupňů (3x170/300) včetně podesty (3,5m2) a opěrné stěny vedlejšího schodiště u výtahu pro provedení obvodové drenáže. | 1,00 | kpl |

**k dotazu č. 29:**

Předmět díla

Zadávací dokumentace v článku 1, 3. odstavec uvádí:

„Zadavatel si je plně vědom, že dle § 44 odst. 1 ZVZ za správnost a úplnost zadávací dokumentace odpovídá zadavatel. Současně však v zájmu předejití následných požadavků vybraného dodavatele na nepřípustné požadavky či změny smlouvy si zadavatel dovoluje požádat uchazeče, aby poté, co si prostudují zadávací dokumentaci vč. jejích příloh, ve lhůtě pro kladení dotazů k zadávací dokumentaci, vznášeli u zadavatele dotazy a připomínky ve vztahu k technické specifikaci a zadávací dokumentaci.“.

Dále zadavatel v čl. 4 Způsob zpracování nabídkové ceny jednoznačně požaduje ocenit pouze položky uvedené ve výkazu výměr a upozorňuje uchazeč, že v případě, že ocení náklady, které nebyly obsaženy ve výkazu výměr a uvede je v položkovém rozpočtu, bude to klasifikováno jako rozpor s požadavky zadavatele.

Oproti tomu návrh smlouvy o dílo v článku II. Předmět smlouvy, odst. 2.2. uvádí:

"Dle dohody smluvních stran je předmětem díla je provedení všech činností, prací a dodávek obsažených ve výchozích podkladech, a to bez ohledu na to, v které části těchto podkladů jsou uvedeny, resp. bez ohledu na to, z kterého z nich vyplývají."

Dále ustanovení uvedené v odst. 2.5. uvádí:

"Zhotovitel, jako odborně způsobilá osoba, výslovně prohlašuje, že zkontroloval technickou část předané dokumentace, ve smyslu odst. 2.2. této smlouvy, před jejím podpisem a v případě výskytu vad a nedostatků upozornil objednatele na zjištěné vady a nedostatky a předal mu soupis zjištěných vad a nedostatků předané dokumentace (v rámci požadavků na dodatečné informace v průběhu zadávacího řízení příslušné veřejné zakázky)."

Z výše uvedené citace z dokumentů, které jsou součástí zadávací dokumentace a stanovují tak podmínky zadávacího řízení jednoznačně vyplývá:

- Rozpor mezi požadavky na způsob zpracování nabídkové ceny uvedený v čl. 4 zadávací dokumentace a mezi zněním návrhu smlouvy ve smyslu obsahu předmětu díla.
- Rozpor znění návrhu smlouvy se zněním ZVZ ve smyslu snahy zadavatele přenést ustanovením odst. 2.2 a 2.5 odpovědnost za správnost a úplnost zadávací dokumentace na uchazeče.

Oba tyto rozpory jsou dle dikce ZVZ nepřípustné!

Pokud vyjdeme z premisy, že zadavatel splnil svoji zákonnou povinnost a zpracoval správnou a úplnou zadávací dokumentaci, pak teoreticky jakýkoliv uchazeč "pouze" ocení položky soupisu stavebních prací dodávek a služeb dle technických podmínek uvedených v projektové dokumentaci a ve specifikacích a množstvích, uvedených u jednotlivých položek a tím splní svoji "povinnost" ke zpracování nabídkové ceny. Zadavatel si nemůže "vynucovat" žádost o dodatečnou informaci jako nástroj, kterým si od uchazečů nechá zkontrolovat zadávací dokumentaci. Technickou část zadávací

dokumentace, tedy projektovou dokumentaci, zpracovanou dle prováděcího předpisu - viz §44, odst. (4), písm. a) - a soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr v rozsahu dle prováděcího předpisu - viz §44, odst. (4), písm. b) - obvykle pro zadavatele zpracovává třetí osoba na základě závazkového vztahu za úplatu a lze tedy předpokládat. že je to osoba odborně způsobilá a že za své dílo odpovídá. Dále lze předpokládat, že zadavatel před zveřejněním zadávací dokumentace provedl kontrolu správnosti a úplnosti zadávacích podmínek a tyto zveřejnil s vědomím, že jsou správné a úplné.
Dikce ustanovení ve smlouvě o dílo (odst. 2.2 a 2.5) naopak navádí k tomu, že zadavatel návrhem obchodních podmínek ZŘ přenáší svoji primární odpovědnost dle §44 dost. 1 ZVZ na zhotovitele/uchazeče a tímto ustanovením se snaží zhotoviteli zabránit, aby po podpisu smlouvy o dílo na případně zjištěné nedostatky v původních zadávacích podkladech mohl upozornit.
Žádáme tedy zadavatele, aby uvedl návrh obchodních podmínek ZŘ v podobě návrhu smlouvy o dílo do souladu se zněním ZVZ a vypustil ustanovení odst. 2.2 a 2.5 ze smlouvy o dílo. Žádné prohlášení zhotovitele (uchazeče) nemůže zbavit zadavatele jeho povinnosti vyplývající z § 44 ZVZ a nemůže svoji povinnost výše uvedenou formou (uvedenou v článku II. Předmět smlouvy návrhu smlouvy o dílo) přenášet na zhotovitele (uchazeče).
V důsledku lze uvedená ustanovení považovat za kolizní s platnou právní úpravou (ZVZ) a tedy neplatná. Takto stanovené zadávací podmínky lez kvalifikovat jako v rozporu se ZVZ a zadavatel se vystavuje nebezpečí nutnosti zadávací řízení zrušit.

**sdělujeme odpověď:**

Zadavatel nikterak nepřenáší svou zákonnou odpovědnost na uchazeče. Zadavatel pouze uvádí jako smluvní podmínku (nikoli tedy podmínku v rámci zadávacího řízení), aby uchazeč před podpisem smlouvy učinil odbornou kontrolu předané dokumentace. Jedná se o zcela oprávněné soukromoprávní smluvní ujednání, které má předejít případným problémům spojeným s realizací stavby. Zadavatel tedy tato ustanovení ponechá v návrhu smlouvy. Zároveň zadavatel uvádí, že institut žádostí o dodatečné informace existuje právě proto, že zákon předvídá, že nikdy nelze vyloučit možnost, že i přes vynaložení maximální odborné péče se v zadávací dokumentaci mohou vyskytovat nejasnosti, případně chyby.

**k dotazu č. 30 jsou odpovědi vyznačeny červeně u jednotlivých položek:**

Zadavatel poskytl dne 20.5.2016 dodatečné informace č. 2.
Uchazeč žádá o doplnění následujících informací:
dotaz č. 5 - pol. 114 a 116 - dodávka střešní pálené a betonové krytiny - v DI č. 2 zadavatel uvádí, že krytina použitá na stávající střeše již není na trhu dostupná - žádáme zadavatele o uveřejnění typu stávající krytiny, aby měl uchazeč všechny informace pro navržení správného typu (informace není v rozporu se zákonem o VZ, neboť se jedná o informaci o stávající konstrukci) - je nezbytná pro volbu nové krytiny z důvodu vzájemné kompatibility zámků tašek.

**Jedná se o krytinu KB Beta typ vyráběný do roku 2015.**

VV UT - opravy - zahrnuje na xls řádku 87 článková litinová otopná tělesa (nová), ale není zde uveden počet a velikost nových tělese - žádáme o doplnění počtu a velikosti otopných těles.

**Nová tělesa jsou uvedena v investicích:**

| | | |
|---|---|---|
| 15×500/160 | ks | 3 |
| 23×500/110 | ks | 2 |
| 25×500/160 | ks | 1 |
| | | |
| Otopné těleso z žebrované trubky – nové | | |
| | | |
| 1×76/3/156-1000 | ks | 1 |

| | | |
|---|---|---|
| Desková otopná tělesa RADIK Klasik – nová | | |
| | | |
| 10/600/400-KL | ks | 2 |
| | | |
| 33/600/1100-KL | ks | 1 |

**k dotazu č. 31:**
ve výkazu výměr jsem nenašla položku na skladbu sanačních omítek SN1? Prosím o informaci, kterou položkou je skladba oceněna?
**sdělujeme odpověď:**
„Skladba SN1 byla zahrnuta ve VV ve skladbě SN2, protože jsou téměř totožné a liší se pouze v hydroizolační stěrce. Pro přehlednost upravujeme VV doplněním skladby SN1 a podle toho je ponížena výměru u SN2."

Přidaná položka:

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| SŘ | 674 | 612325610RT6 | Omítka sanační v kompletním skladbě SN 1 dle PD | 195,20 | m2 |

Upravená výměra stávající položky:

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| SŘ | 64 | 612325610RT6 | Omítka sanační v kompletním skladbě SN 2 dle PD | 326,90 | m2 |

**k dotazu č. 32 jsou odpovědi vyznačeny červeně u jednotlivých položek:**
1) Ve výkazu výměr a specifikaci PSV jsou uvedeny dvě položky – OT006 a OT303 – Halogenový hasící přístroj 21a
V požární zprávě je odstavec:
**12. Přenosné hasicí přístroje:**
Počet přenosných hasicích přístrojů ve stávajícím objektu zůstává nezměněn. Přístroje musí být umístěny na volně přístupném viditelném místě. Výška nad podlahou 1,5m. Pravidelné revize se provádí v termínech podle vyhlášky 246/2001 Sb.
Dle našeho zjištění jsou Halogenové hasící přístroje používány velmi zřídka nebo dokonce zakázány. Naopak třída 21a odpovídá běžnému 6kg hasícímu přístroji na pevné hořící materiály. Může investor předat informaci, jaký konkrétně hasící přístroj má být oceněn?
**S oběma novými hasícími přístroji se počítalo v serverovnách. Halogen nahradíme za Hasící přístroj plynový 6kg 8A/89B včetně držáku.**
2) Položka ve VV elektro Investice - Silové kabely se zachováním funkční schopnosti 180 minut podle IEC 60331 - 120,0 m – Jaký konkrétní druh kabelu má mít tuto schopnost?
**Jako referenční výrobek uvádíme např. kabel Firetuf 1-CSKH-V180/E90 (udržení funkce elektrického kabelového systému minimálně 90 min), výrobce např. DRAKA. Parametry reakce kabeláže na oheň: B2ca_S1_D0. Kabel určen pro obvod TOTAL STOP, umístěn při vstupu do objektu. Uchazeč je oprávněn použít i jiných, kvalitativně a technicky obdobných řešení.**

**k dotazu č. 33:**
V článku 9 Požadavky na zpracování nabídky odst. 6, písm. F Zadávací dokumentace je požadavek na doložení písemného pověření konkrétní autorizované osoby odborným vedením realizace stavby s doložením ověřené kopie osvědčení o autorizaci.

S odkazem na ustanovení § 57 ZVZ žádáme zadavatele o úpravu požadavku na doložení ověřené kopie osvědčení o autorizace. Doklady prokazující splnění kvalifikace se předkládají v prosté kopii. Požaduje-li zadavatel před uzavřením smlouvy předložit originály nebo ověřené kopie dokladů prokazujících splnění kvalifikace, je uchazeč, se kterým má být uzavřena smlouva podle § 82, povinen je předložit.
**sdělujeme odpověď:**
Zadavatel upravuje svůj požadavek uvedený v čl. 9 "Požadavky na zpracování nabídky" bod F takto: Nabídka bude obsahovat písemné pověření konkrétní autorizované osoby odborným vedením realizace stavby s doložením kopie osvědčení o autorizaci – tato osoba musí být ve vztahu k předmětné stavbě ve funkci stavbyvedoucího ve smyslu ustanovení stavebního zákona v účinném znění. Toto pověření musí být v souladu s údaji v návrhu smlouvy o dílo.

Na profilu zadavatele bylo nahrazeno původní čestné prohlášení ke splnění kvalifikace novým prohlášením, které obsahuje nový bod: "l) vůči němuž nebyla v posledních 3 letech zavedena dočasná správa nebo v posledních 3 letech uplatněno opatření k řešení krize podle zákona upravujícího ozdravné postupy a řešení krize na finančním trhu." Upravené čestné prohlášení je přílohou této dodatečné informace.

Zadavatel v souvislosti s těmito úpravami dále prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do 3. 6. 2016 do 10:00. Otevírání obálek bude zahájeno ihned po uplynutí lhůty pro podání nabídek v souladu s § 71 odst. 4 ZVZ.

Vzhledem k tomu, že zadavatel provedl v souvislosti s Dodatečnými informacemi č. 2 úpravy výkazů výměr, jsou tyto opravené soubory uvedené jako příloha umístěny na profilu zadavatel v bloku „Zadávací dokumentace - dostupná v elektronické podobě na vyžádání“. Výkazy výměr, jež byly přílohou Dodatečné informace č. 2 jsou tedy vydáním Dodatečné informace č. 3 zneplatněny.

V Liberci dne 25. 5. 2016

elektronicky podepsáno
……
RNDr. Ivana Večeřová

Přílohy umístěné na profilu zadavatel v bloku „Zadávací dokumentace - dostupná v elektronické podobě na vyžádání“:
DI 3 – Výkazy výměr
DI 3 - Obrazové přílohy