

Zadavatel: Technická univerzita v Liberci
sídlo: Studentská 1402/2, 461 17 Liberec I-Staré Město
IČ: 46747885; DIČ: CZ46747885
Zastoupena: doc. RNDr. Miroslav Brzezina, CSc.

ROZHODNUTÍ A OZNÁMENÍ O VYLOUČENÍ ÚČASTNÍKA

Název zakázky: 100_Ve_TUL – Vzduchotechnika podkroví budovy P
Číslo veřejné zakázky: 20/9615/100

Ve veřejné zakázce malého rozsahu zadávané podle § 27 a § 31 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“), zadavatel tímto **rozhodl o vyloučení účastníka** z další účasti v řízení.

Vylučovaný účastník:

Obchodní firma: SOREX s.r.o.
Sídlo: Hostomice, U Hřiště 456
Identifikační číslo: 49827201

Odůvodnění:

Zadavatel v rámci uvedené veřejné zakázky obdržel nabídku vylučovaného účastníka, jehož nabídnutou cenu vyhodnotil jako mimořádně nízkou.

Z tohoto důvodu požádal zadavatel vylučovaného účastníka o zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny žádostí ze dne 27. 8. 2020 s termínem na doručení odpovědi do tří pracovních dní od jejího doručení.

Zadavatel v uvedené žádosti vymezil šest položek soupisu prací, jejichž cenu shledal mimořádně nízkou a žádal tak o objasnění jejich cen, zejména žádal o předložení detailní kalkulace uvedených položek, odůvodnění, za jakých důvodů může vylučovaný účastník tyto položky za uvedené ceny nabídnout a o sdělení, od jakého dodavatele bude vylučovaný účastník tyto položky odebírat. Dále zadavatel žádal o objasnění údajů obsažených v nabídce ohledně použití 7 ks základních ovladačů TOSHIBA RBC-AMT32E, které zadavatel v rámci soupisu prací vůbec nepožadoval. Objasnění uvedeného měl vylučovaný účastník podpořit relevantními dokumenty.

Zadavatel dále v žádosti požadoval, aby odpověď vylučovaného účastníka obsahovala prohlášení analogicky dle § 113 odst. 4 písm. a) a b) ZZVZ, kdy znění tohoto ustanovení v rámci žádosti doslovně vypsál.

Odpověď na uvedenou žádost zadavatel obdržel dne 31. 8. 2020, tj. ve lhůtě zadavatelem poskytnuté.

Vylučovaný účastník ve své odpovědi uvádí následující:

„Při zpracování cenové nabídky jsme porovnávali zařízení od několika výrobců klimatizací a jejich technické parametry (viz. příloha). Vzorové zařízení LG uvedené ve specifikaci rovněž v jednom



parametru nesplňuje hodnoty požadované PD a velmi často ve výběrových řízení bývá hodnocena pouze konečná cena a k parametrům daného zařízení se již tolik nepřihlíží.

Ceny uvedené v CN jsou za zařízení Sinclair.

Po technické stránce doporučujeme zn. TOSHIBA i s ohledem na architekturu budovy (kterou jsem si mohl prohlédnout během prohlídky místa) a její vysoké technické využití.

Máme zájem realizovat tuto zakázku, tzn. že námi nabízená cena platí i při použití zn. TOSHIBA. “

Přílohou odpovědi je tabulka ve formátu .xls, ve které vylučovaný účastník porovnává parametry požadované v projektové dokumentaci s parametry jednotlivých zařízení od různých výrobců.

Další relevantní informace a dokumenty se v odpovědi vylučovaného účastníka nevyskytují.

Z uvedeného plyne následující.

Vylučovaný účastník ve své odpovědi explicitně uvedl, že ceny uvedené v jeho nabídce jsou za zařízení Sinclair, což je zcela v rozporu s obsahem podané nabídky, která v příloze č. 4 smlouvy o dílo obsahuje seznam technických zařízení s uvedením přesného typu zařízení firmy TOSHIBA včetně uvedení délky záruční doby dle záručního listu výrobce.

Vylučovaný účastník nedodal žádné dokumenty, ze kterých by bylo prokazatelné, že všechny dotčené položky soupisu prací, jejichž cenu zadavatel vyhodnotil jako mimořádně nízkou, je schopen dodat za nabídnutou cenu, a současně vůbec neobjasnil použití 7 ks základních ovladačů a funkci centrálního ovladače, kdy se jedná o řešení, které zadavatel v rámci zadávacích podmínek vůbec nepožadoval.

V poslední řadě odpověď vylučovaného účastníka neobsahuje písemné potvrzení ve smyslu § 113 odst. 4 písm. a) a b) ZZVZ.

Z uvedeného plyne, že vylučovaný účastník uvedl zadavatele ve své nabídce v omyl, neboť uvedl zařízení TOSCHIBA, které nebylo vůbec v rámci nabídky kalkulováno, nýbrž vylučovaný účastník počítal s tím, že bude dodávat zařízení jiné značky a řádově levnější. V ostatních bodech účastník vůbec nesplnil podmínky žádosti zadavatele.

Z těchto důvodů rozhodl zadavatel o vyloučení účastníka.

Poučení:

Námítky proti tomuto rozhodnutí nejsou přípustné.

V Liberci 7. 9. 2020

Za zadavatele: RNDr. Ivana Večeřová