

*Písemná zpráva zadavatele*

## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů  
(dále jen ZZVZ)

### 1. Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě

Identifikační údaje zadavatele:

**Technická univerzita v Liberci**

Sídlo: Studentská 1402/2, 461 17 Liberec 1

IČ: 467 47 885

Osoba oprávněná jednat za zadavatele: prof. Dr. Ing. Miroslav Černík, CSc., ředitel CXI

**Název veřejné zakázky:** 035\_Lo\_OP JAK\_Stolní přístroj pro měření rentgenové difrakce

**Interní číslo veřejné zakázky:** 24/9615/035

**Název programu:** Operační program Jan Amos Komenský

**Název projektu:** Upgrade a modernizace VVI Nanomateriály a nanotechnologie pro ochranu životního prostředí a udržitelnou budoucnost (Pro-NanoEnviCZ III)

**Registrační číslo projektu:** CZ.02.01.01/00/23\_015/0008171

Ev. č. zakázky ve VVZ: Z2024-028683

Předmět veřejné zakázky: Stolní přístroj pro měření rentgenové difrakce – 1 ks

Cena sjednaná ve smlouvě: 2 097 357 Kč bez DPH

### 2. Použitý režim zadávacího řízení

Zjednodušené podlimitní řízení

### 3. Označení účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen

Účastník č. 1

Obchodní firma: Rigaku Innovative Technologies Europe s.r.o.

Sídlo: Praha 4 - Braník, Novodvorská 994, PSČ 14221

Identifikační číslo: 284 00 020

Právní forma: Společnost s ručením omezeným

Země sídla: Česká republika

Nabídková cena: **2 097 357 Kč bez DPH; 2 537 801,90 Kč s DPH**

### 4. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

5. **Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, nebo rámcová smlouva, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru**

Identifikační údaje vybraného účastníka:

Účastník č. 1

Obchodní firma: Rigaku Innovative Technologies Europe s.r.o.  
Sídlo: Praha 4 - Braník, Novodvorská 994, PSČ 14221  
Identifikační číslo: 284 00 020

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Vzhledem k tomu, že zadavatel do konce lhůty pro podání nabídek obdržel pouze jednu nabídku, nabídka účastníka nebyla v souladu s § 122 odst. 2 hodnocena. Vybraný dodavatel splnil podmínky účasti v zadávacím řízení.

6. **Označení poddodavatelů dodavatelů, pokud jsou zadavateli známi**

Nerelevantní.

7. **Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita**

Nerelevantní.

8. **Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito**

Nerelevantní.

9. **Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito**

Nerelevantní.

10. **Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomu došlo**

Zadávací řízení nebylo zrušeno

11. **Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity**

Nerelevantní.

12. **Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn**

Nebyl zjištěn střet zájmů.

13. **Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci**

Nerelevantní.

14. **Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 ZZVZ, pokud je zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci**



Nerelevantní.

V Liberci dne 24. 6. 2024

Za zadavatele Jitka Loudová