



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen ZZVZ)

1. Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě

Identifikační údaje zadavatele:

Technická univerzita v Liberci

Sídlo: Studentská 1402/2, 461 17 Liberec 1

IČ: 467 47 885

Osoba oprávněná jednat za zadavatele: doc. RNDr. Miroslav Brzezina, CSc., dr. h. c., rektor

Název veřejné zakázky: 149_JZ_OP JAK_Testovací stanice palivových článků a generátor vodíku (FS_003 a FS_001)

Interní číslo veřejné zakázky: 23/9615/149

Název programu: Operační program Jan Amos Komenský

Název projektu: Infrastrukturní zázemí doktorských studijních programů na TUL

Registrační číslo projektu: CZ.02.01.01/00/22_012/0008109

Předmět veřejné zakázky: Dodávka sestavy testovací stanice a generátoru vodíku

Cena sjednaná ve smlouvě: 5 713 000,00 Kč bez DPH

2. Použitý druh zadávacího řízení

Otevřené nadlimitní zadávací řízení

3. Označení účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen

Účastník č. 1

Obchodní firma: LEANCAT s.r.o.

Sídlo: U Pergamenky 1145/12, 170 00 Praha

IČ: 05199956

Země sídla: Česká republika

Nabídková cena: 5 713 000,00 Kč bez DPH; 6 912 730,00 Kč s DPH

4. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

5. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, nebo rámcová smlouva, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru



Identifikační údaje vybraného účastníka:

Obchodní firma: LEANCAT s.r.o.

Sídlo: U Pergamenky 1145/12, 170 00 Praha

IČ: 05199956

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Vzhledem k tomu, že zadavatel do konce lhůty pro podání nabídek obdržel jednu nabídku, komise v souladu § 122 odst. 2 ZZVZ neprovedla hodnocení nabídek. Komise nabídku pouze posoudila a konstatovala, že nabídka účastníka splnila veškeré podmínky stanovené v zadávací dokumentaci.

6. Označení poddodavatelů dodavatelů, pokud jsou zadavateli známi

Nerelevantní.

7. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Nerelevantní.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Nerelevantní.

9. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Nerelevantní.

10. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomu došlo

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

11. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Nerelevantní.

12. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Nebyl zjištěn střet zájmů.

13. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Důvodem tohoto postupu je skutečnost, že předmět veřejné zakázky tvoří homogenní celek bez oborového členění. Zadavatel předpokládá, že kompletní předmět veřejné zakázky bude



beze zbytku plnit jediný dodavatel splňující zadávací podmínky. Zadavatel taktéž požadoval, aby obě zařízení byly kompatibilní a umožňovaly vzájemnou komunikaci.

14. **Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obrátu v případě postupu podle § 78 odst. 3 ZZVZ, pokud je zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci**

Nerelevantní.

V Liberci dne 25.11.2024. Za zadavatele Bc. Jan Žďárský