



**Spolufinancováno
Evropskou unií**



**TECHNICKÁ
UNIVERZITA
V LIBERCI**

Zadavatel:

Technická univerzita v Liberci

sídlo: Studentská 1402/2, 461 17 Liberec I-Staré Město

IČ: 46747885; DIČ: CZ46747885

Zastoupena: **doc. RNDr. Miroslav Brzezina, CSc., rektor**

VYSVĚTLENÍ/DOPLNĚNÍ/ZMĚNA DOKUMENTACE Č. 14

Zadavatel veřejné zakázky tímto podává podle § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) vysvětlení, změnu a doplnění zadávací dokumentace k zadávacímu řízení:

Název veřejné zakázky:	111_MK_Rekonstrukce a dostavba budovy E2 TUL
Interní číslo veřejné zakázky:	25/9615/111

PROJEKTY

Název programu:	Operační program Jan Amos Komenský
Název projektu:	Bezbariérová přístupnost TUL
Registrační číslo projektu:	CZ.02.02.01/00/23_024/0009085

Název programu:	Operační program Jan Amos Komenský
Název projektu:	Rekonstrukce a dostavba kampusu TUL
Registrační číslo projektu:	CZ.02.02.01/00/23_023/0009086

Název programu:	Rozvoj a obnova materiálně technické základny VVŠ
Název projektu:	Adaptace objektu E2 - Knihovna TUL
Registrační číslo projektu:	EDS 133D22S000003

Vážení účastníci,

zadavatel podává vysvětlení k dotazům podaným v rámci žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 20. 11. 2025 a ze dne 21. 10. 2025.

k dotazu č. 1:

Ve výkazu výměr v listu ARS – Stavební část položka č. 326 popisuje stěnové panely 2700x1200 montované na systémový hliníkový profil. Dřívější požadavek architektů byl na akustickou omítku v pohledovém betonu. Prosím o specifikaci systému, barevného provedení a způsobu kotvení.

sdělujeme odpověď:

Zadavatel upřesňuje, že se jedná se o panel tl. 40mm ze skelné vaty o rozměrech 1200x1200mm s akustickou omítkou z perlitu. Desky budou kotveny lepením na cementotřískové desky a do nosné jeklové konstrukce zábradlí. Jako povrchová úprava pak bude použita varianta imitace pohledového betonu.

k dotazu č. 2:

Ve výkazu výměr v listu ARS – Stavební část položka č. 281 prosíme specifikovat barevné provedení a způsob kotvení.



sdělujeme odpověď:

Zadavatel upřesňuje, že se jedná o akustickou desku ze skelné vaty tl. 100mm formátu 1200x600 nebo 1200 x 1200mm v barvě bílé, kotvená na talířové hmoždinky do ŽB stropu

k dotazu č. 3:

Ve výkazu výměr v listu ARS – Stavební část položka č. 330, 332, 334, 336, 338, 340, prvky jednotlivých formátu prosíme o upřesnění způsobu kotvení a typu rastru.

sdělujeme odpověď:

Zadavatel uvádí, že v rámci projektové dokumentace bylo navrženo, že v místnostech se svěšenými akustickými prvky tl. 40mm bude provedeno kotvení pomocí systémového rastru s čelistmi umožňující vyklápění jednotlivých desek.

k dotazu č. 4:

Ve výkazu výměr v listu ARS – Stavební část položka č. 371, 373, 375, 377, 379. Desky uvedené v VV nelze skládat k sobě. Prosíme o upřesnění formátu, tloušťky a typu hrany.

sdělujeme odpověď:

Zadavatel k výše uvedenému uvádí, že v rámci projektové dokumentace bylo uvažováno s omyvatelnou kazetou ze skelné vaty ve formátu 1200x600 tl. 15 mm. Hrana polozapuštěná umístěna do systémového rastru.

k dotazu č. 5:

Prosíme u následujících položek o kontrolu uvedeného rozsahu hodin, případně o přehodnocení zvolené měrné jednotky.

148	K	_0150	Revize el. zařízení	hod	480,00000
149	K	_0151	Díličí a celkové zkoušky	hod	180,00000
151	K	_0154	Koordinace s ostatními profesemi	hod	200,00000

sdělujeme odpověď:

Zadavatel uvádí, že vzhledem k rozsahu stavby jsou pro popsané práce zvoleny jako měrná jednotka hodiny, které nejlépe specifikují časovou náročnost daných prací.

k dotazu č. 6:

- v článku II. odst. 2.4 návrhu budoucí smlouvy o dílo
2.4.

„Dle dohody smluvních stran je předmětem díla provedení všech činností, prací a dodávek obsažených ve výchozích podkladech, a to bez ohledu na to, v které části těchto podkladů jsou uvedeny, resp. bez ohledu na to, z kterého z nich vyplývají. Předmětem díla jsou rovněž činnosti, práce a dodávky, které nejsou ve výchozích podkladech obsaženy, ale o kterých zhotovitel věděl, nebo podle svých odborných znalostí a zkušeností vědět měl a/nebo mohl, že jsou k řádnému a kvalitnímu provedení díla dané povahy třeba, a to i s přihlédnutím ke standardní praxi a závazným technologickým postupům při realizaci děl podobného nebo srovnatelného charakteru. Zhotovitel je povinen jako odborně způsobilá osoba zkontrolovat technickou část předané příslušné dokumentace nejpozději před zahájením prací na díle a upozornit objednatele bez zbytečného odkladu na zjištěné zjevné vady a nedostatky, nejpozději však do deseti dnů od předání staveniště, po této lhůtě nelze



zjevné vady příslušné dokumentace uplatnit. V případě, že zhotovitel objednatele na zjevné vady a nedostatky v uvedené lhůtě neupozorní, odpovídá za případnou škodu tím vzniklou. Případný soupis zjištěných vad a nedostatků předané příslušné dokumentace včetně návrhů na jejich odstranění a uvedení dopadu na předmět a cenu díla zhotovitel předá objednateli. Pokud se na základě předaného soupisu zjištěných vad a nedostatků příslušné dokumentace objeví potřeba provedení činností, v době podání nabídky zhotovitele nepředvídaných (např. zjištění skutečností na základě výrobní přípravy zhotovitele apod.), jejichž provedení je nezbytně nutné pro provedení díla dohodnutým způsobem a pro splnění závazku založeného touto smlouvou, je zhotovitel povinen tyto činnosti provést a má právo na zvýšení dohodnuté ceny o cenu takto provedených činností, která podléhá písemné dohodě obou stran (dodatek smlouvy).“

Pojem **Výchozí podklad** upravuje ustanovení článku II. odst. 2.2 písm. d) a e) návrhu budoucí smlouvy o dílo:

d) „Příslušnou dokumentací je dokumentace zpracovaná v rozsahu stanoveném vyhláškou č. 169/2016 Sb.. Jedná se o projektovou dokumentaci zpracovanou pro tento účel společností AKIA, a.s., se sídlem Eliščino nábřeží, Věkoše 375/1, 500 03 Hradec Králové, IČO: 64789659 pod názvem „Technická univerzita v Liberci, Objekt E2 - Knihovna TUL - stavební úpravy a přístavba objektu č.p. 1324 v Liberci I“ ve stupni DPS pod zakázkovým číslem 02-2024.“

e) „Položkovým rozpočtem je zhotovitelem oceněný soupis stavebních prací, dodávek a služeb vč. výkazu výměr, v němž jsou zhotovitelem uvedeny jednotkové ceny u všech položek stavebních prací, dodávek a služeb a jejich celkové ceny pro zadavatelem vymezené množství a je přílohou č. 3 této smlouvy.“ Interpretace výkladů má vazbu na článek IV. Cena díla odst. 4.1. návrhu budoucí smlouvy o dílo a eventuálně na článek V. odst. 5.1 Termín plnění písm. c) Provedení díla návrhu budoucí smlouvy o dílo.

Účastník má za to, že:

Za správnost zadavatelem předložené dokumentace, uváděné ve stupni „DPS“, stejně tak za správnost zadavatelem předložených výkazů výměr, primárně vždy odpovídá zadavatel, resp. jeho projektant. Zadavatel se nemůže zprostit odpovědnosti tím, že do návrhu budoucí smlouvy zakomponuje ustanovení, že zhotovitel odpovídá za provedení/zajištění „... činnosti, práce a dodávky, které nejsou ve výchozích podkladech obsaženy, ale o kterých zhotovitel věděl, nebo podle svých odborných znalostí a zkušeností vědět měl a/nebo mohl, že jsou k řádnému a kvalitnímu provedení díla dané povahy třeba, a to i s přihlédnutím ke standardní praxi a závazným technologickým postupům při realizaci děl podobného nebo srovnatelného charakteru“.

- Ustanovení, že zhotovitel věděl, nebo podle svých odborných znalostí a zkušeností vědět měl a/nebo mohl, stejně tak se odkazovat na nekonkrétní limity je již nyní výkladově nejasné a právně neurčité s důsledky s tím spojenými. Za úplnost a správnost odpovídá zadavatel, který své zadání či potřeby s konkretizovanou určitostí promítne do projektové dokumentace a/nebo výkazu výměr, který mají uchazeči nacenit. Pokud do takovýchto Výchozích podkladů, jednoho či druhého, zadavatel opomněl cokoli uvést, nemůže takováto skutečnost být přičítána k tíži účastníka ani následně k tíži zhotovitele. Jedná se vždy o nový požadavek, který bude zhotovitelem naceněn, objednatelem schválen a v dohodě stran, na základě smluvního dodatku, realizován. Zhotovitel je povinen jako odborně způsobilá osoba zkontrolovat technickou část předané příslušné dokumentace nejpozději před zahájením prací na díle a upozornit objednatele bez zbytečného odkladu na zjištěné zjevné vady a nedostatky, nejpozději však do deseti dnů od předání staveniště, po této lhůtě nelze zjevné vady příslušné dokumentace uplatnit. V případě, že zhotovitel objednatele na zjevné vady a nedostatky v uvedené lhůtě neupozorní, odpovídá za případnou škodu tím vzniklou.



- Ustanovení bez zbytečného odkladu, stejně tak zjevné vady a nedostatky je rovněž je již nyní výkladově nejasné a právně neurčité s důsledky s tím spojenými.
- Právně nerelevantní je vázanost na lhůtu nejpozději však do deseti dnů. Takováto lhůta může být pouze pořádková a nemůže být dovozováno, že by zhotovitel byl povinen na neupozorněné zjevné vady a nedostatky provést/zajistit bez nároku na úhradu či dopadu do termínů, ne-li odpovídal za případnou škodu.

Přenesení odpovědnosti ze zadavatele/objednatele na zhotovitele a případné důsledky s tím spojené neodpovídá ustanovení § 36 ZZVZ, stejně tak ustanovení OZ o neoprávněném majetkovém prospěchu či příčinné souvislosti.

Navrhujeme, aby zadavatel všechny požadavky zahrnul do předané dokumentace a předaného výkazu výměr, tj. do soupisu prací tak, aby všichni uchazeči nacenili shodné položky. Uchazeči by měli mít stejná pravidla, tzn. zadávací řízení co do rozsahu dodávek a prací by bylo pro účastníky stejné a transparentní.

Pokud to není možné, navrhujeme, aby byla vypuštěna jednotlivá ustanovení o zaručení položkového rozpočtu – Přílohy č. 3 jako podkladu k uvedení nejvýše přípustné ceny dle čl. IV. odst. 4.1 budoucí smlouvy o dílo.

Mělo být uvedeno, že záměrem ani cílem zadavatele/objednatele, není přenášet na zhotovitele odpovědnost za vady a nedostatky z předaných Výchozích podkladů, zejména jakékoliv chyby výměr ve výkazu výměr, jejichž zjištění (identifikaci) v době přípravy nabídky ani v době zahájení realizace díla nebo příslušejících částí díla nemohl zhotovitel, jednající s vynaložením odborné péče, rozumně předpokládat. Rovněž použití neurčitých pojmů ze strany zadavatele v zadávací dokumentaci nelze v budoucnu přičítat k tíži účastníka/zhotovitele.

sdělujeme odpověď:

Zadavatel se již k obdobným dotazům vyjadřoval ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 (odpověď na dotaz č. 2), ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 7 (odpověď na dotaz č. 7), ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 8 (odpověď na dotaz č. 3) a ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 9 (odpověď na dotaz č. 12), na které v plném rozsahu odkazuje. **Zadavatel tak nadále na uvedeném ujednání smlouvy trvá.**

Zadavatel dne 19. 11. 2025 vydal v reakci na žádost o poskytnutí vysvětlení zadávací dokumentace podanou dne 13. 11. 2025 dodatečnou informaci č. 11 (vysvětlení, doplnění a změna ZD č. 11).

Informace uvedené v této dodatečné informaci byly chybné a zadavatel nyní níže uvádí skutečnosti na pravou míru.

k dotazu č. 1:

Jaký je typ ovládání (on/off nebo 0–10 V) a napájení (24 V nebo 230 V) ventilů podlahového vytápění?

sdělujeme odpověď:

Zadavatel upřesňuje následovně: ovládání podlahového vytápění bude v režimu ON/OFF, napájení ventilů ústředního topení 24V.



**Spolufinancováno
Evropskou unií**



**TECHNICKÁ
UNIVERZITA
V LIBERCI**

k dotazu č. 2:

Jaký je typ ovládání a napájení fancoilových ventilů (on/off nebo 0–10 V, 24 V nebo 230 V) a jaký je použit typ motoru ventilátoru (EC nebo třítáčkový)?

sdělujeme odpověď:

Zadavatel uvádí, že směšovací a regulační uzly budou dodány s proporcionálním řízením servopohony ovládanými 0-10 V. Bude použit EC motor ventilátoru.

k dotazu č. 3:

Kdo zajišťuje napájení regulátorů průtoku vzduchu?

sdělujeme odpověď:

Zadavatel upřesňuje následovně. Napájení bude zajištěno z rozváděčů M+R, 24V, řízení 0-10V.

k dotazu č. 4:

Je možné, aby byl na chodbách nastaven konstantní průtok vzduchu bez vazby na MaR?

sdělujeme odpověď:

Zadavatel k výše uvedenému uvádí, že tato varianta není možná, z důvodu přímé vazby na větrání pobytových místností.

Vzhledem k nastalým okolnostem a zjištěným skutečnostem ve vztahu k termínu plnění a dotačním podmínkám, zadavatel dále mění čl. V. odst. 5.1 písm. c) smlouvy o dílo a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do 5. 1. 2026 do 10:00 hodin.

Otevírání obálek se uskuteční ihned po skončení lhůty pro podání nabídek.

V Liberci 4. 12. 2025

Mgr. Karel Stuchlík
za zadavatele

Přílohy:

Příloha č. 1_DII4_Smlouva o dílo_aktuální

Příloha č. 2_DII4_TUL E2_DPS_SCHEMA_MaR IRC

Příloha č. 3_DII4_Objekt E2 - Knihovna TUL_aktuální