



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost



TECHNICKÁ
UNIVERZITA
V LIBERCI
www.tul.cz

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Rozhodnutí a Oznámení o výběru nejvhodnější nabídky

Technická univerzita v Liberci

Studentská 1402/2

461 17 Liberec

zastoupená rektorem Prof. Dr. Ing. Zdeňkem Kúsem

ROZHODNUTÍ A OZNÁMENÍ O VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍ NABÍDKY

Veřejná zakázka:

Název zakázky:

282_Soft Skills pro 3P

Název projektu:

3P Praxe pro praxi

Registrační číslo projektu:

CZ.1.07/2.2.00/15.0097

Vážení,

zadavatel v souladu s **§ 81 odst. 1 písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách** (dále jen „ZVZ“) **o výběru nejvhodnější nabídky za účelem uzavření Kupní smlouvy** v rámci veřejné zakázky zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 21 odst. 1 písm. f) ZVZ rozhodl následovně:

Hodnocení nabídek

35

Hodnotící komise přistoupila k novému hodnocení nabídek dle **§ 78 odst. 1 písm. a) ZVZ**, tj. dle ekonomické výhodnosti nabídky. Nabídky byly hodnoceny způsobem vymezeným ve výzvě pomocí vzorců.

III. kritérium CELKOVÁ NABÍZENÁ CENA BEZ DPH

nejnižší nabídková cena v Kč

x 50 = váha kritéria v %

hodnocená nabídková cena v Kč

IV. kritérium METODIKA ORGANIZACE KURZU

počet bodů hodnocené nabídky

x 50 = váha kritéria v %

počet bodů nejlépe
hodnocené nabídky

Přidělení bodů kritéria „Metodika organizace kurzu“

HODNOCENÉ OKRUHY:

- obsah školení
- cíle školení
- struktura školení
- formy metody výuky
- odborná úroveň návrhu
- praktická proveditelnost návrhu



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Zadavatel má zájem, aby byly nabízené služby pro cílovou skupinu poskytovány v co nejvyšší kvalitě a v co nejvyšší míře využitelné v praxi.

Uchazeč č. 1

Obchodní firma: **Václav Strnadel**

- přidělený počet bodů: **4 body**

Odůvodnění:

+

- ✓ nabídka zahrnuje časový rozpis kurzu v hodinách i tematické rozdělení kurzu
- ✓ zájemce dostatečně vyjmenovává metody výuky

-

- ve srovnání s ostatními nabídkami splňuje pouze minimální požadovanou časovou dotaci kurzu
- nabízené konzultace jsou součástí kurzu, jsou zahrnuty do 28 hodinové nabízené dotace kurzu a nelze je tedy považovat za plnění nad rámec požadovaných služeb
- studijní materiály nejsou dostatečně specifikovány, není zmíněn jejich obsah, cíl a struktura, nelze tedy posoudit odbornou kvalitu
- ve srovnání s ostatními nabídkami nelze posoudit praktickou proveditelnost návrhu, protože uchazeč neuvádí jednotlivé metodické přístupy v rámci dílčích aktivit

36

Uchazeč č. 2

Obchodní firma: **Conceptica, s.r.o.**

- přidělený počet bodů: **2 body**

Odůvodnění:

+

- ✓ nabídka obsahuje tematické rozložení kurzu a orientační časové rozložení aktivit ve dnech

-

- nabídka nezahrnuje rozpis jednotlivých typů dílů kurzu v časové souslednosti, není jasné, kolik času (v hodinách) bude jednotlivým problematikám věnováno
- školící materiály jsou sice uspokojivě specifikovány, ale z důvodu absence časového rozpisu v hodinách nelze posoudit praktickou proveditelnost předkládaného návrhu

Uchazeč č. 3

Obchodní firma: **AZ-Dialog s.r.o.**

- přidělený počet bodů: **6 bodů**

Odůvodnění:

+

- ✓ uchazeč splnit veškeré požadavky dle zadání výběrového řízení, tzn. přesně definoval obsah, cíle, strukturu školení, použitou odbornou metodiku

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

- ✓ uchazeč má zájem o předběžné seznámení s cílovou skupinou a jejími potřebami, vč. přípravy studijních materiálů a navazujících pracovních materiálů s ohledem na cílovou skupinu
- ✓ uchazeč plánuje před samotnou realizací kurzu zjistit aktuální úroveň účastníků kurzu (vstupní test) za účelem přizpůsobení realizace kurzu
- ✓ detailně popsána forma a obsahová stránka studijních materiálů (+ vzor)
- ✓ praktická proveditelnost návrhu je velmi dobře hodnotitelná
 - nabídka obsahuje konkrétní praktické příklady, se kterými budou účastníci pracovat
 - součástí nabídky je také příklad výukových materiálů (studijních a navazujících pracovních materiálů), které obdrží studenti 5 dní před konáním semináře, aby se mohli dostatečně seznámit se probíranou problematikou
- ✓ nabídka zahrnuje velké množství nabízených služeb nad rámec požadovaného plnění
 - využití virtuální učebny pro e-learning (zpřístupnění materiálů až po dobu 6ti měsíců po ukončení kurzu)
 - možnost individuálních konzultací s lektory

Uchazeč č. 4Obchodní firma: **JS Communication, s.r.o.**

- přidělený počet bodů: **4 body**

Odůvodnění:**+**

- ✓ nabídka zahrnuje časový rozpis kurzu v hodinách i tematické rozdělení kurzu
- ✓ zájemce vyjmenovává metody výuky

-

- Z uvedených informací není zřejmá praktická proveditelnost kurzu (uzpůsobení kurzu potřebám konkrétní cílové skupiny)
- ve srovnání s nabídkami, kterým byl přidělen plný počet bodů je osnova jednotlivých dní kurzu pouze orientační
- studijní materiály zmíněny stručně (název, počet stran, forma – skripta, pracovní sešity) - nelze odvodit odbornou úroveň

Uchazeč č. 5Obchodní firma: **BE DIRECT s.r.o.**

- přidělený počet bodů: **4 body**

Odůvodnění:**+**

- ✓ nabídka zahrnuje časový rozpis kurzu v hodinách i tematické rozdělení kurzu
- ✓ uchazeč vyjmenovává metody výuky

-

- nejsou detailněji definovány praktické příklady výuky
- není definováno, jak bude se studenty pracováno v průběhu kurzu
- návrh neobsahuje předchozí kontakt a přípravu účastníků kurzu v předstihu před zahájením kurzu
- nelze odvodit odbornou úroveň nabídky

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

- výukové materiály jsou specifikovány pouze obecně
- není uveden příklad studijního ani pracovního materiálu
- nabízené konzultační hodiny nemohou být ohodnoceny z důvodu absence klíčových informací o specifikách studijních materiálů

Uchazeč č. 6Obchodní firma: **NTI – consulting, s.r.o.**

- přidělený počet bodů: **6 bodů**

Odůvodnění:**+**

- ✓ uchazeč splnil veškeré požadavky dle zadání výběrového řízení, tzn. přesně definoval obsah, cíle, strukturu školení, odbornou metodiku
- ✓ předložené vzorové studijní materiály dokládají odbornou úroveň zájemce a zkušenosti s danou problematikou
- ✓ z nabídky je patrné, jak bude prakticky celý kurz realizován a to jak z hlediska individuálního, tak skupinového přístupu realizace kurzu
- ✓ nabídka překračuje požadovanou minimální časovou dotaci, tj. 28 hodin – nabízeno 32 hodin
- ✓ zájemce předpokládá práci s cílovou skupinou v předstihu konání kurzu
- ✓ nad rámec požadovaného plnění nabízí coaching (10 hodin nad rámec výuky)
- ✓ součástí nabídky je i práce s videem, vč. zpětné vazby od účastníků kurzu

38

Uchazeč č. 7Obchodní firma: **Ing. Radka Nowicki**

- přidělený počet bodů: **4 body**

Odůvodnění:**+**

- nabídka zahrnuje časový rozpis kurzu v hodinách i tematické rozdělení kurzu
- zájemce vyjmenovává metody výuky
- nabídka zahrnuje vyšší hodinovou dotaci kurzu (35 hodin)

-

- z uvedeného není zřejmá praktická proveditelnost kurzu (uzpůsobení kurzu potřebám konkrétní cílové skupiny)
- zájemce neplánuje před samotnou realizací kurzu zjistit úroveň účastníků kurzu za účelem přizpůsobení realizace kurzu
- není uvažována vstupní ani závěrečná evaluace účastníků kurzu
- nabídka sice zahrnuje vyšší hodinovou dotaci kurzu (35 hodin), navrhované hodiny však nezahrnují možnost či formu konzultací nad rámec vlastní výuky
- studijní materiály jsou specifikovány obecně, předkládaný vzor pracovních-výukových materiálů vykazuje výrazně nižší úroveň než školící materiály doložené u uchazečů, kteří získali plný počet bodů
- z přiloženého není zřejmý rozdíl mezi pracovním sešitem a výukovými materiály, není rozlišena teorie a praxe

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

5. Výsledek vyhodnocení – pořadí nabídek

Nabídky uchazečů byly hodnoceny dle § 78 odst. 1 písm. a) ZVZ, tj. dle ekonomické výhodnosti nabídky. Celkové hodnocení je uvedeno v přiložené tabulce.

Konečné pořadí uchazeče	Uchazeč	Cena bez DPH v Kč	Váha kritéria v %	Přidělené body	Váha kritéria v %	Výsledná hodnota v %
1	NTI – consulting, s.r.o.	42 000,-	38,1	6	50	88,1
2	AZ-Dialog s.r.o.	46 600,-	34,3	6	50	84,3
3	Ing. Radka Nowicki	32 000,-	50	4	33,3	83,3
4	Václav Strnadel	38 400,-	41,6	4	33,3	74,9
5	JS Communication, s.r.o.	39 000,-	41,02	4	33,3	74,3
6	BE DIRECT s.r.o.	44 000,-	36,4	4	33,3	69,7
7	Conceptica, s.r.o.	38 000,-	42,1	2	16,6	58,7

Kupní smlouva bude uzavřena s uchazečem, který se umístil na první pozici.

Odůvodnění: nabídka je podle hodnotících kritérií nejvýhodnější.

39

Poučení o možnosti vzdát se práva na podání námitek:

Nebude-li uchazeč námitek podávat, **vzdá se práva na podání námitek** proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení z účasti v zadávacím řízení ve smyslu **§ 110 odst. 8 ZVZ**, zadavatel přikládá k tomuto dopisu za tímto účelem **Vzor vzdání se práva na podání námitek**, který podepíše, doplní datum doručení a zašle na adresu **sídla zadavatele**.

Poučení o zákazu uzavření smlouvy podle § 82 odst. 1 ZVZ

Zadavatel nesmí před uplynutím lhůty pro podání námitek proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky podle **§ 110 odst. 4 ZVZ** uzavřít smlouvu s uchazečem, jehož nabídka byla vybrána jako nejvhodnější podle **§ 81 ZVZ**.

V Liberci dne 13. 2. 2013



za zadavatele Mgr. Marie Křelinová

Příloha: Vzor vzdání se práva na podání námitek

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Vzdání se práva na podání námitek

Uchazeč

.....

Sídlo:

IČ:

Zadavatel:

Technická univerzita v Liberci
se sídlem Studentská 1402/2, Liberec, IČ 467 47 885
zastoupený rektorem Prof. Dr. Ing. Zdeňkem Kůsem

VĚC: VZDÁNÍ SE PRÁVA NA PODÁNÍ NÁMITEK

Uchazeč se sídlem, IČ: se tímto v souladu s **§ 110 odst. 8 zákona č. 137/2006 Sb.**, o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen ZVZ) **vzdává práva na podání námitek** proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení z účasti v zadávacím řízení/ o výběru nejvhodnější nabídky na veřejnou zakázku

Název zakázky:	282_Soft Skills pro 3P
Název projektu:	3P Praxe pro praxi
Registrační číslo projektu:	CZ.1.07/2.2.00/15.0097

40

zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 21 odst. 1 písm. f) ZVZ, o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, zahájené na základě výzvy k podání nabídek.

V dne 2012

jednající

