

**Oznámení podání námitek a rozhodnutí o nich**  
**(dle § 111 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách)**

podané v rámci níže uvedené podlimitní veřejné zakázky podle § 12 odst. 2 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“) zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení podle §38 ZVZ.

**Zadavatel:**

**Technická univerzita v Liberci**  
Studentská 1402/2  
461 17 Liberec  
IČ: 46747885

**Název zakázky: 212\_MK\_Isothermální titrační kalorimetr**  
**Interní číslo veřejné zakázky: 13/9615/212**

Zadavatel výše uvedené veřejné zakázky, Vám v souladu s ustanovením § 111 odst. 3 zákona oznamuje, že dne 10. 9. 2013 byly prostřednictvím emailu podány námitky (v listinném originále obdrženy 12. 9. 2013) proti zadávacím podmínkám.

Zadavatel podané námitky přezkoumal a rozhodl o vyhovění námitkám. Jako způsob provedení nápravy zvolil následující postup:

Zadavatel vydá dodatečnou informaci, ve které upraví zadávací podmínky – technickou specifikaci tak, aby vybral pouze ty nejdůležitější parametry pro budoucí využití přístroje při výzkumu a výuce a neomezil okruh dodavatelů. Zároveň prodlouží lhůtu pro podání nabídek.

**Odůvodnění:**

I. Stěžovatel ve svých námitkách uvádí, že změnou technických požadavků byla dodavateli znemožněna účast v nově vypsaném výběrovém řízení. Zadavatel dle stěžovatele přislíbil při zrušení předchozího výběrového řízení vypsatí totožného výběrového řízení, což z důvodu změny technické specifikace dle stěžovatele neučinil.

II. Zadavatel přezkoumal náležitosti a oprávněnost námitek a dospěl k tomuto: Zadavatel se při zrušení předchozího výběrového řízení zavázal k vypsatí totožného výběrového řízení, za což považuje vypsatí výběrového řízení na dodávku stejného předmětu plnění – titračního kalorimetru. Úprava parametrů požadovaného zařízení způsobem provedeným v dokumentu „Dodatečná informace č. 1“ není v kolizi s rozhodnutím o zrušení předchozího výběrového řízení a reflektuje jak námitku stěžovatele, tak potřeby na straně zadavatele. Zadavatel tedy posoudil námitky stěžovatele a uvedeným námitkám vyhovuje, jelikož je považuje za důvodné a opodstatněné v tom smyslu, že úpravou parametrů mohlo dojít k omezení předchozího okruhu dodavatelů a k omezení počtu druhů požadovaných předmětů. Z tohoto důvodu zadavatel navrhl výše uvedený způsob nápravy, který považuje za řádný a dostatečně transparentní.

V Liberci dne 17. 9. 2013

  
Mgr. Marie Křelinová