

Rozhodnutí o námitce proti zadávacím podmínkám

Rozhodnutí o námitkách proti zadávacím podmínkám
(dle § 111 odst. 1 a zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách)

podané v rámci níže uvedené podlimitní veřejné zakázky podle § 12 odst. 2 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“) zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení podle §38 ZVZ.

Zadavatel:

Technická univerzita v Liberci
Studentská 1402/2
461 17 Liberec
IČ: 46747885

Stěžovatel:

SPECION s.r.o.
Budějovická 1998/55, 140 00 Praha 4
IČ: 481 128 36

Název zakázky: 212_MK_Isothermální titrační kalorimetr
Interní číslo veřejné zakázky: 13/9615/212

Zadavatel rozhodl na základě námitek proti rozhodnutí o výběru nevhodnější nabídky obdržené dne 10. 9. 2013 od stěžovatele takto:

Námitkám se vyhovuje.

Náprava bude provedena následujícím způsobem:

Zadavatel vydá dodatečnou informaci, ve které upraví zadávací podmínky – technickou specifikaci tak, aby vybral pouze ty nejdůležitější parametry pro budoucí využití přístroje při výzkumu a výuce a neomezil tak okruh dodavatelů. Zároveň prodlouží lhůtu pro podání nabídek.

Odůvodnění:

I. Stěžovatel ve svých námitkách uvádí, že změnou technických požadavků byla dodavateli znemožněna účast v nově vypsaném výběrovém řízení. Zadavatel dle stěžovatele přislíbil při zrušení předchozího výběrového řízení vypsaní totožného výběrového řízení, což z důvodu změny technické specifikace dle stěžovatele neučinil.

II. Zadavatel přezkoumal náležitosti a oprávněnost námitek a dospěl k tomuto: Zadavatel se při zrušení předchozího výběrového řízení zavázal k vypsaní totožného výběrového řízení, za což považuje vypsaní výběrového řízení na dodávku stejného předmětu plnění – titračního kalorimetru. Úprava parametrů poptávaného zařízení způsobem provedeným v dokumentu „Dodatečná informace č. 1“ není v kolizi s rozhodnutím o zrušení předchozího výběrového řízení a reflektuje jak námitku stěžovatele, tak potřeby na straně zadavatele. Zadavatel tedy posoudil námitky stěžovatele a uvedeným námitkám vyhovuje, jelikož je považuje za důvodné a opodstatněné v tom smyslu, že úpravou parametrů mohlo dojít k omezení předchozího okruhu dodavatelů a k omezení počtu druhů poptávaných předmětů. Z tohoto důvodu zadavatel navrhl výše uvedený způsob nápravy, který považuje za řádný a dostatečně transparentní.

V Liberci dne 17. 9. 2013


Mgr. Marie Křelinová

