



Písemná zpráva zadavatele

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE O VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

(dle § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen ZVZ))

1. Identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě (§ 85 odst. 2 písm. a) ZVZ)

Identifikační údaje zadavatele: Technická univerzita v Liberci
Sídlo: Studentská 1402/2, 461 17 Liberec
IČ: 467 47 885
Osoba oprávněná jednat za zadavatele: Mgr. Marie Křelinová

Název zakázky: 057_MK_Tisk publikace Ještěd 11x jinak
Interní číslo veřejné zakázky: 14/9615/057

Název programu: ZIEL 3 Česká republika – Svobodný stát Sasko
Název projektu: Topografie staveb moderní architektury (TOPOMOMO)
Registrační číslo projektu: 1001144322

Předmět veřejné zakázky: tiskařské služby

Cena sjednaná ve smlouvě:

	nabídková cena bez DPH
tisk 160 stran publikace	50,00
navýšení tisku publikace o každých dalších 1-16 stran	5,35
tisk 1 ks obálky publikace - barevnost 2/2	5,80
vazba V2 pro 160 stran publikace	7,00
navýšení vazby publikace o každých dalších 1-16 stran	0,60

Datum uzavření smlouvy: 13. 5. 2014

2. Zvolený druh zadávacího řízení (§ 85 odst. 2 písm. b) ZVZ)

Zjednodušené podlimitní řízení služby

3. Identifikační údaje vybraného uchazeče, popřípadě uchazečů, je-li smlouva uzavírána s více osobami na straně uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky a uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele (§ 85 odst. 2 písm. c) ZVZ):

Identifikační údaje vybraného uchazeče:

obchodní firma: **Josef Kleinwächter**
sídlo: Čajkovského 1511, 738 01 Frýdek-Místek
IČ: 12643441

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Nabídka byla dle hodnotících kritérií vyhodnocena jako **ekonomicky nejvýhodnější**.





Část zakázky plněná subdodavatelem:
Veřejná zakázka nebude plněna pomocí subdodavatele.

4. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena (§ 85 odst. 2 písm. d) ZVZ):

Seznam posuzovaných nabídek:

Obchodní firma: **GEOPRINT s.r.o.**
Sídlo: Krajinská 1110, 460 01 Liberec
IČ: 27271633

	nabídková cena bez DPH
tisk 160 stran publikace	21 622,00
navýšení tisku publikace o každých dalších 1-16 stran	2 197,00
tisk 1 ks obálky publikace - barevnost 2/2	8,63
vazba V2 pro 160 stran publikace	8,00
navýšení vazby publikace o každých dalších 1-16 stran	1,00

Obchodní firma: **Reprotisk s.r.o.**
Sídlo: M. R. Štefánika 318/1, 787 01 Šumperk
IČ: 26824353

	nabídková cena bez DPH
tisk 160 stran publikace	14 552,80
navýšení tisku publikace o každých dalších 1-16 stran	1 120,00
tisk 1 ks obálky publikace - barevnost 2/2	920,00
vazba V2 pro 160 stran publikace	12 103,65
navýšení vazby publikace o každých dalších 1-16 stran	802,28

Obchodní firma: **PROFITISK GROUP s.r.o.**
Sídlo: Krakovská 14, 779 00 Olomouc
IČ: 26868954

	nabídková cena bez DPH
tisk 160 stran publikace	130,00
navýšení tisku publikace o každých dalších 1-16 stran	0,00
tisk 1 ks obálky publikace - barevnost 2/2	3,00
vazba V2 pro 160 stran publikace	5,00
navýšení vazby publikace o každých dalších 1-16 stran	0,00

Obchodní firma: **Tisk Krásná Lípa spol. s.r.o.**
Sídlo: Kyjovská 63, 407 46 Krásná Lípa
IČ: 48266264

	nabídková cena bez DPH
tisk 160 stran publikace	93,44
navýšení tisku publikace o každých dalších 1-16 stran	8,65
tisk 1 ks obálky publikace - barevnost 2/2	14,30
vazba V2 pro 160 stran publikace	15,75
navýšení vazby publikace o každých dalších 1-16 stran	0,40





Obchodní firma: **Tisk AS s.r.o.**
Sídlo: Hradecká 597, 551 Jaroměř
IČ: 25928244

	nabídková cena bez DPH
tisk 160 stran publikace	113,00
navýšení tisku publikace o každých dalších 1-16 stran	11,30
tisk 1 ks obálky publikace - barevnost 2/2	12,00
vazba V2 pro 160 stran publikace	2,00
navýšení vazby publikace o každých dalších 1-16 stran	0,00

Obchodní firma: **Petr Brázda vydavatelství**
Sídlo: Nová 1, 690 02 Břeclav
IČ: 61414301

	nabídková cena bez DPH
tisk 160 stran publikace	74,00
navýšení tisku publikace o každých dalších 1-16 stran	7,40
tisk 1 ks obálky publikace - barevnost 2/2	10,00
vazba V2 pro 160 stran publikace	6,00
navýšení vazby publikace o každých dalších 1-16 stran	0,00

Obchodní firma: **Papírtisk, s.r.o.**
Sídlo: Chválovická 223/5, 779 00 Olomouc
IČ: 26831350

	nabídková cena bez DPH
tisk 160 stran publikace	20 318,00
navýšení tisku publikace o každých dalších 1-16 stran	1 937,00
tisk 1 ks obálky publikace - barevnost 2/2	9,52
vazba V2 pro 160 stran publikace	1 857,00
navýšení vazby publikace o každých dalších 1-16 stran	38,00

Obchodní firma: **UNIPRESS spol. s.r.o.**
Sídlo: Svobodova 1431, 511 01 Turnov
IČ: 47282789

	nabídková cena bez DPH
tisk 160 stran publikace	94,66
navýšení tisku publikace o každých dalších 1-16 stran	8,64
tisk 1 ks obálky publikace - barevnost 2/2	16,32
vazba V2 pro 160 stran publikace	16,96
navýšení vazby publikace o každých dalších 1-16 stran	0,23

Obchodní firma: **LKJ Czech s.r.o.**
Sídlo: Ruprechtická 164/2b
IČ: 24306541

	nabídková cena bez DPH
tisk 160 stran publikace	16 500,00
navýšení tisku publikace o každých dalších 1-16 stran	1 900,00
tisk 1 ks obálky publikace - barevnost 2/2	2 800,00
vazba V2 pro 160 stran publikace	4 000,00
navýšení vazby publikace o každých dalších 1-16 stran	450,00





Obchodní firma: **Josef Kleinwächter**
Sídlo: Čajkovského 1511, 738 01 Frýdek-Místek
IČ: 12643441

	nabídková cena bez DPH
tisk 160 stran publikace	50,00
navýšení tisku publikace o každých dalších 1-16 stran	5,35
tisk 1 ks obálky publikace - barevnost 2/2	5,80
vazba V2 pro 160 stran publikace	7,00
navýšení vazby publikace o každých dalších 1-16 stran	0,60

5. Identifikační údaje uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v ZŘ a odůvodnění jejich vyloučení (§ 85 odst. 2 písm. e) ZVZ):

Obchodní firma: **PROFITISK GROUP s.r.o.**
Sídlo: Krakovská 14, 779 00 Olomouc
IČ: 26868954

Důvody vyloučení:

Posouzením nabídky uchazeče dle § 76 odst. 1 a 6 bylo zjištěno, že uchazeč nesplnil následující podmínku zadavatele:

Uchazeč nesplnil požadavek zadavatele na zpracování nabídkové ceny v rámci dvou dílčích hodnotících kritérií, a sice v dílčím hodnotícím kritériu č. 2 - navýšení tisku publikace o každých dalších 1-16 stran a v dílčím hodnotícím kritériu č. 5 - navýšení vazby publikace o každých dalších 1-16 stran.

Zadavatel ve výzvě k podání nabídek stanovil jediným hodnotícím kritériem ekonomickou výhodnost nabídky dle § 78 odst. 1 písm. a). Jako dílčí kritéria určil nabídkové ceny za jednotlivé výrobní části předmětu plnění. Uchazeč ve své nabídce uvedl v rámci výše uvedených dílčích kritérií nulové hodnoty a znemožnil tak zadavateli, aby v daném hodnotícím kritériu obdržené nabídky porovnal. Vzhledem k neporovnatelnosti jednotlivých nabídek by musela být tato dílčí kritéria při hodnocení vyřazena, zůžil by se tedy předem stanovený počet hodnotících kritérií a došlo by tak k narušení transparentnosti zadávacího řízení a porušení základního ustanovení ZVZ § 6 upravujícího zásady postupu zadavatele. Nabízení služeb bezúplatně je navíc v rozporu s § 7 ZVZ (VZ je úplatným poskytováním služeb).

Nejvyšší správní soud ČR ve svém rozhodnutí č.j. 9Afs 69/2010 podotýká, že nabízení služeb bezúplatně, tedy pod hranicí ekonomicky nutných nákladů, nelze hodnotit jako snahu objektivně poskytnout zadavateli takovéto plnění, neboť žádný technologický postup nemůže umožnit výkon těchto činností s vynaložením nulových nákladů.

Uchazeč tedy podal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. b) ZVZ.

Obchodní firma: **Tisk AS s.r.o.**
Sídlo: Hradecká 597, 551 Jaroměř
IČ: 25928244

Důvody vyloučení:

Posouzením nabídky uchazeče dle § 76 odst. 1 a 6 bylo zjištěno, že uchazeč nesplnil následující podmínku zadavatele:

Uchazeč nesplnil požadavek zadavatele na zpracování nabídkové ceny v rámci jednoho z dílčích hodnotících kritérií, a sice v dílčím hodnotícím kritériu č. 5 - navýšení vazby publikace o každých dalších 1-16 stran.

Zadavatel ve výzvě k podání nabídek stanovil jediným hodnotícím kritériem ekonomickou výhodnost nabídky dle § 78 odst. 1 písm. a). Jako dílčí kritéria určil nabídkové ceny za jednotlivé výrobní části





předmětu plnění. Uchazeč ve své nabídce uvedl v rámci výše uvedeného dílčího kritéria nulovou hodnotu a znemožnil tak zadavateli, aby v daném hodnotícím kritériu obdržené nabídky porovnal. Vzhledem k neporovnatelnosti jednotlivých nabídek by musela být tato dílčí kritéria při hodnocení vyřazena, zůžil by se tedy předem stanovený počet hodnotících kritérií a došlo by tak k narušení transparentnosti zadávacího řízení a porušení základního ustanovení ZVZ § 6 upravujícího zásady postupu zadavatele. Nabízení služeb bezúplatně je navíc v rozporu s § 7 ZVZ (VZ je úplatným poskytováním služeb).

Nejvyšší správní soud ČR ve svém rozhodnutí č.j. 9Afs 69/2010 podotýká, že nabízení služeb bezúplatně, tedy pod hranicí ekonomicky nutných nákladů, nelze hodnotit jako snahu objektivně poskytnout zadavateli takovéto plnění, neboť žádný technologický postup nemůže umožnit výkon těchto činností s vynaložením nulových nákladů.

Uchazeč tedy podal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. b) ZVZ.

Obchodní firma: **Petr Brázda vydavatelství**
Sídlo: Nová 1, 690 02 Břeclav
IČ: 61414301

Důvody vyloučení:

Posouzením nabídky uchazeče dle § 76 odst. 1 a 6 bylo zjištěno, že uchazeč nesplnil následující podmínku zadavatele:

Uchazeč nesplnil požadavek zadavatele na zpracování nabídkové ceny v rámci jednoho z dílčích hodnotících kritérií, a sice v dílčím hodnotícím kritériu č. 5 - navýšení vazby publikace o každých dalších 1-16 stran.

Zadavatel ve výzvě k podání nabídek stanovil jediným hodnotícím kritériem ekonomickou výhodnost nabídky dle § 78 odst. 1 písm. a). Jako dílčí kritéria určil nabídkové ceny za jednotlivé výrobní části předmětu plnění. Uchazeč ve své nabídce uvedl v rámci výše uvedeného dílčího kritéria nulovou hodnotu a znemožnil tak zadavateli, aby v daném hodnotícím kritériu obdržené nabídky porovnal. Vzhledem k neporovnatelnosti jednotlivých nabídek by musela být tato dílčí kritéria při hodnocení vyřazena, zůžil by se tedy předem stanovený počet hodnotících kritérií a došlo by tak k narušení transparentnosti zadávacího řízení a porušení základního ustanovení ZVZ § 6 upravujícího zásady postupu zadavatele. Nabízení služeb bezúplatně je navíc v rozporu s § 7 ZVZ (VZ je úplatným poskytováním služeb).

Nejvyšší správní soud ČR ve svém rozhodnutí č.j. 9Afs 69/2010 podotýká, že nabízení služeb bezúplatně, tedy pod hranicí ekonomicky nutných nákladů, nelze hodnotit jako snahu objektivně poskytnout zadavateli takovéto plnění, neboť žádný technologický postup nemůže umožnit výkon těchto činností s vynaložením nulových nákladů.

Uchazeč tedy podal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. b) ZVZ.

6. Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu, došlo-li k takovému vyloučení (§ 85 odst. 2 písm. f) ZVZ):

Žádná nabídka nebyla vyloučena.

V Liberci dne 19. 5. 2014


Mgr. Marie Křelinová

