



OPERAČNÍ PROGRAM
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Evropský fond pro regionální rozvoj

Pro vodu,
vzduch a přírodu

Technická univerzita v Liberci

Studentská 1402/2, Liberec

IČ: 467 47 885

Osoba oprávněná jednat za zadavatele: Mgr. Marie Křelinová

DODATEČNÁ INFORMACE Č. 6

Zadavatel veřejné zakázky tímto podává podle § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“) dodatečnou informaci k zadávací dokumentaci k veřejné zakázce zadávané v otevřeném řízení dle § 21 odst. 1 písm. a) ve znění § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „ZVZ“).

Název zakázky:	158_MK_Snížení energetické náročnosti objektů TUL
Interní číslo veřejné zakázky:	14/9615/158
Název programu:	Operační program životní prostředí
Název projektů:	Snížení energetické náročnosti objektů kolejí F TUL v Liberci Harcově Snížení energetické náročnosti objektu S TUL
Akceptační čísla projektů:	14209103, 14205923

Vážení uchazeči,
vzhledem k velkému množství podaných dodatečných dotazů podáváme tuto dodatečnou informaci formou upravené projektové dokumentace – výkresů, výkazů výměr a ostatních dokumentů.
Výčet všech podaných nezodpovězených dotazů zadavatel uvádí níže v této dodatečné informaci. Upravená projektová dokumentace je přílohou této dodatečné informace.

ČÁST 1

k podaným dotazům:

- Dle soupisu prací 1.etapa pol.po 110 Opěrná zídka – soub 1 – je odkaz na souhrnnou položku dle popisu pol.č A-432, A-431 a Zpevněná plocha dle popisu pol.č.433. Na jakém výkresu je tento popis uveden?*
- Totéž pol.165 DMTŽ a zpětná montáž s potřebnými úpravami podhledu ve vstupní hale s odkazem na pol.č.425*
- Dle soupisu prací 2.etapa pol.185 úprava venkovních svítidel, vodičů... Žádáme o upřesnění popisu položek a počtu.*
- Totéž pol.187*
- Dle výkazu výměr rozpočet 1 pol 28. Těsnění spojů samolepící páskou – komplet 1. Žádáme o upřesnění výměr.*
- Dle výkazu výměr rozpočet 1 pol 44. Hromosvod, odhad demontáž+dodávka+montáž+revize. Žádáme o upřesnění výměr.*
- Totéž pol.45*
- Dle výkazu výměr rozpočet 3 pol 146-147. Dodávka a montáž nového hromosvodu+revize. Žádáme o upřesnění výměr.*
- Dle výkazu výměr rozpočet 4 pol 61-62. Dodávka a montáž nového hromosvodu+revize. Žádáme o upřesnění výměr.*
- Žádáme o bližší informaci pro zateplovací systém.
V projektové dokumentaci je navržen systém, který nesplňuje technické parametry s požadavkem na doložení osvědčení kvalitativní třídy A (požadavek v TZ). Požadovaná je totiž povrchová úprava ze*





silikonsilikátové omítky, ta však v systémech s osvědčením kv. tř. A neexistuje (není možné ji doložit dokladově). Navíc na částech dle zadání ve VV je požadovaná silikátová omítka – co tedy platí?

- *Ve Stavební technické zprávě pro objekt F je uveden požadavek na splnění kvalitativní třídy A pro provádění ETICS. Ale v navržené skladbě je uvedena silikonsilikátová omítka, která ani od jednoho dodavatele nemá toto kvalitativní zařazení. A ještě je ve výkazu výměr uvedena silikátová omítka.*
- *Ve výpisu plastových prvků chybí balkonové sestavy. V obrázku, kde jsou vykresleny okna a hliníkové sestavy, které se budou měnit, jsou balkonové sestavy též zakresleny. Prosím o informaci, zda se budou při rekonstrukci měnit či nikoliv a uvedení požadovaných parametrů k nacenění.*
- *V soupisu prací a dodávek je položka č. 950990002 – DMTŽ + ZPĚTNÁ MTŽ, PŘÍPADNÁ VÝMĚNA VÝVODŮ VZT – ozn. A-18 – 1 soubor. V legendě prací je u pozn. A-18 napsáno, že bude provedena náhrada všech žaluzií – výměna nutno posoudit na stavbě !! – POZOR NENÍ VYZNAČENO NA VÝKRESE!!! Žádáme o informaci kolik a jaké vývody se budou vyměňovat kompletně za nové, kolik a které budou demontovány a zpětně osazeny. Žádáme o určení počtu kusů, velikostí a typů vývodů.*
- *V rozpočtech pro OPRAVU STŘECHY, jsou pod jednotlivými rekapitulacemi uvedeny následující texty: Výkaz výměr / rozpočet slouží jako podklad pro výběrové řízení. Rozpočet je sestaven na základě katalogu stavebních prací RTS. Výkaz výměr / rozpočet neslouží ke stanovení skutečné ceny díla. Předpokládá se, že oslovené realizační firmy provedou vlastní ověření výkazu výměr a případně vlastní zaměření předmětných konstrukcí, na základě kterého stanoví skutečnou cenu díla. Vzhledem k tomu, že se jedná o rekonstrukci, bude stav některých konstrukcí ověřen až po jejich odhalení, v návaznosti na zjištěný stav konstrukcí může dojít ke změně objemu bouracích prací. Žádáme o vyjmutí těchto textů z rozpočtů, dle zadávací dokumentace a dle zákona o Veřejných zakázkách je soupis prací a dodávek závazný pro ocenění.*
- *V soupisu prací a dodávek je položka č. 979098231 – BEZ POPLATKU – kovový odpad (uložení do kovošrotu) – 4,5 T. Žádáme o informaci, zdali má tuto položku uchazeč ocenit nulou, nebo zdali má uplatnit slevu za uložení odpadu do sběrných surovin.*
- *V soupisu prací a dodávek jsou položky, které se odvolávají na dokumentaci, kterou nemáme k dispozici.*

Jsou to například:

pol. R vybourání otvoru v parapetu dle pol.č.A-434 včetně úpravy zdí

pol. R Výkopy a odkopání terénu, provedení a výkazy dle pol. A-431 včetně provedení.....

pol. R – úprava podhledů dle pol. č. A-425

pol. R – úprava podhledů dle pol. č. A-426 a mnoho dalších

Žádáme o doplnění projektové dokumentace tak, aby všechny položky soupisu prací a dodávek bylo možno ocenit. Jedná se o doplnění výkresu A-403 LEGENDA PRACÍ (A-422 až A-426, A-431 až A-435, A-531 až A-532) a dále o doplnění výkresu A-422 TABULKY PSV – Hliníkové konstrukce A-453.

- *V dodatečné odpovědi č. 3. ze dne 12.12.2014 pro část 1 odpověď č. 2 bylo zadavatelem uvedeno následující: „Zadavatel přikládá upravený výkaz výměr (158_Příloha 5.1 – Výkaz výměr celek), který nahrazuje původní výkaz výměr (158_Příloha č. 5.1- VÝKAZ VÝMĚR část 1 – F).“*

Uchazeč poukazuje na to, že původní dotaz nebyl zcela zodpovězen, proto ho přikládá znovu.

V některých položkách v soupisu prací a dodávek jsou uvedeny ceny za položky.

Jedná se například o položky:

Pol.č.70 - ÚPRAVY DETAILŮ ZAKONČENÍ IZOLANTŮ A FASÁDNÍCH STĚREK V MÍSTĚ ZAKONČENÍ U NEZATEPLOVANÝCH PLOCH FASÁDY, ÚPRAVY IZOLANTŮ V MÍSTĚCH VÝVODŮ VZT APOD, dořešení detailů, bude řešeno na místě s GP, cena : 25.000,-Kč,

Pol.č.91 - PŘÍMÝ MATERIÁL DO POLOŽKY HZS - odhad 10.000,- Kč),

Pol.č.96 - ostatní výkony práce projektanta_statika (6. 000,-), a jiné.

Má uchazeč použít tyto ceny do jeho nabídky?

- *Dále uchazeč rozšiřuje svůj dotaz o následující:*

a) Pol. č. 70

ve výkazu výměr 158_Příloha 5.1 – Výkaz výměr celek, list 1_FAS_1E je u položky

MJ	množství
----	----------





hod	100
-----	-----

ve výkazu výměr 158_Příloha 5.1 – Výkaz výměr celek, list 2_FAS_2E je u položky

MJ	množství
soub.	1

Uchazeči není jasné, v jaké rozsahu má ocenit položku č. 7 výkazu výměr 158_Příloha 5.1 – Výkaz výměr celek, list 2_FAS_2E. V každém z výše uvedených souborů (listů) jsou rozdílné měrné jednotky i množství.

- V dodatečné informaci č. 3 ze dne 12.12.2014 byl dotaz a odpověď č. 3 pro blok „F“ ohledně výše nastavených procent pro VRN (zařízení staveníště, územní vlivy, mimostaveništní dopravu) a REZERVU rozpočtu. Zadavatel v dodatečné odpovědi poslal upravený výkaz výměr, kde ale výše procent zůstaly nezměněny. Zadavatel neodpověděl na dotaz, jestli je uchazeč povinen výši uvedených procent dodržet?

Opětovný dotaz:

Je uchazeč povinen výši těchto procent dodržet a to jak pro VRN tak pro REZERVU?

- V příloze 5.1 – Výkaz výměr celek

Ve VV objektu 1_FAS_E je položka:

011 80 950990002	DMTŽ + ZPĚTNÁ MTŽ, PŘÍPADNÁ VÝMĚNA VÝVODŮ VZT - ozn. A-18	soub.	1,000	-	-
------------------	--	-------	-------	---	---

Položka odkazuje na A-18 – legendu prací. Ani v té se ovšem neudává počet a rozměry vývodů VZT, použitý materiál atd.

Navíc je uvedena s měrnou jednotkou „soubor“, kterou by VV neměl obsahovat.

Prosíme tedy o upřesnění položky.

- Dále ve stejném VV:

91 952990008	PŘÍMÝ MATERIÁL DO POLOŽKY HZS	soub.	1,000	-	-
--------------	----------------------------------	-------	-------	---	---

Co má tato položka obsahovat? A s jakou položkou toto souvisí? Opět upozorňujeme na „soubor“, která by neměla být u veřejných zakázek používána a tyto položky by měly být rozpoložkovány tak, aby všichni účastníci VR měli nastaveny jednotné podmínky.

- Dále:

R	Opěrná zídka z bednicích prvků délky 8 m, včetně základového pasu z prostého betonu, včetně ukončení a zábradlí, jedná se o souhrnnou položku dle prací dle popisu pol.č. A-431, A432	soub	1,000	-	-
---	---	------	-------	---	---





V rozpisu této položky je uveden výkop, betonový základ, apod. V popise se uvádí, že na zídce bude osazeno zábradlí v úpravě FeZn.

Nikde jsme však nenašli výkres tohoto prvku (profil materiálu, z jakého by zábradlí mělo být vyrobeno, v jaké vzdálenosti sloupky, výška zábradlí, způsob ukotvení atd..)

Prosíme o doplnění.

- *Dále:*

R	pol. č. A-433 - dořešení detailu v napojení na fasádu (nutno dořešit na stavbě)	soub	1,000	-	-
---	---	------	-------	---	---

Prosíme o objasnění položky.

Dle odkazu A-433 ponechat rezervu 3.000,-Kč ? Nebo co s touto položkou souvisí?

- *U 1_FAS_2E*

70	R	ÚPRAVY DETAILŮ ZAKONČENÍ IZOLANTŮ A FASÁDNÍCH STĚREK V MÍSTĚ ZAKONČENÍ U NEZATEPLOVANÝCH PLOCH FASÁDY, ÚPRAVY IZOLANTŮ V MÍSTECH VÝVODŮ VZT APOD, dořešení detailů, bude řešeno na místě dle pokynů GP ,	soub.	1,000	-	-
----	---	---	-------	-------	---	---

Jak tuto položku ocenit? Případně co si pod touto položkou představit? Položku „Soubor“ nelze ocenit tak, aby všichni uchazeči ve VR měli stejné podmínky.

- *V Kartě SO 01 01 Pol.*

28.	71339R	Těsnění spojů samolepící páskou - dodávka a montáž	komplet	1,00
29.		Ostatní pomocný materiál - tmely, pásky, ostatní materiál výše neuvedený	komplet	1,00
30.		Prořez tepelných izolací zateplovacího systému	komplet	1,00

Prosíme o rozklíčnění těchto kompletů. Přesně specifikovat položky a nasatvit všem uchazečům rovné podmínky pro ocenění položek.

- *U těchto položek opět uvést dané jednotky. Nelze oceňovat komplety tak, aby měli všichni uchazeči stejné podmínky.*

Uvést přesný počet a specifikaci prvků na fasádě a uvést i ty prvky, které budou zpětně montovány. Hromosvod je již uveden v soupisech 1_FAS_1E/2E. Chápeme správně, že je tento navíc a týká se hromosvodů na střeších?

Prosíme o uvedení metráže, doplnění výkresů, specifikaci podložek, určení počtu zkušebních svorek atd. Navíc v kartě SO 01 03 Pol. se opět vyskytuje hromosvod. Jsou uváděné výměry správně?

35.	94R1	Jeřábnické práce pro montáž a demontáž lávek	komplet	1,00		
36.	94R2	Závěsné lávky - doprava, montáž, nájem, revize, demontáž	komplet	1,00		
44.	799-POL02	Hromosvod, odhad demontáž + dodávka + montáž + revize	soubor	1,00		
45.	799-POL04	Prvky kotvené do fasády vč. elektroinstalace demontáž + případná zpětná montáž	soubor	1,00		





OPERAČNÍ PROGRAM
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Evropský fond pro regionální rozvoj

Pro vodu,
vzduch a přírodu

- V kartě SO 01 02 Pol.:

6.	640MAT03	Okno hliníkové s izolačním dvojsklem 800/600, s požární odolností	ks	4,00
7.	640MAT05	Dveře hliníkové s izolačním dvojsklem 800/1800, s požární odolností	ks	4,00

K těmto prvkům jsme v dokumentaci nenašli výkresy a bližší specifikaci (otevírání, členění atd)

- *Ve výkazu výměr pro objekt F jsou položky s nulovým množstvím? Je to správně?*
- *Při dokončování cenové nabídky na zakázku "158_MK_Snížení energetické náročnosti objektů TUL" jsem narazila u části 1 - F na chybějící specifikaci hliníkových dveří. Dle uvedeného ve výkazu výměr se jedná o položky 451 - 453 ale chybí výpis prvků.*
- *Dále jsem nedohledala informaci k dodávce a montáži horního samozavírače GEZE na stávající požární dveře, uvedené ve výkazu jako pol. č. A-421.*
Prosím o zaslání potřebného, aby bylo možné cenové nabídky dokončit.

ČÁST 2

k podaným dotazům:

- *Dle soupisu prací a dodávek pol. 191 – Montáž a dodávka střešních dřevěných oken vel. 1200x2000mm v počtu 2ks a dle Výpisu výplní otvorů vnějších okno vel. 700x2000mm v počtu 1 kus. Žádáme o upřesnění.*
- *Dle soupisu prací a dodávek pol.203 a 204 Montáž a dodávka dřevěných suterénních oken velikost upřesněna na stavbě. Dle výpisu výplní také nelze řádně ocenit. Žádáme o upřesnění.*
- *Dle soupisu prací a dodávek pol.215 Úprava a repase s povrchovou úpravou dvoukřídlých dveří vel.135/190. Kde jsou tyto dveře umístěny a jaká je uvažována povrchová úprava?*
- *Jak bude řešena stávající keřová výsadba? Bude v rámci stavby lešení odstraněna a nahrazena novou? V soupisu prací a dodávek není uvedeno.*
- *V bodě 5.3.2. v TZ je uvedeno „ Suterénní část domu bude obložena deskami z expandovaného polystyrenu šedého fasádního tl.140mm,, V jaké části fasády se tento druh izolantu nachází?*
- *V legendě skladeb S 01 Fasáda základní jsou navrženy kotvící prvky plastové talířové hmoždinky. Dle dodavatele tepelné izolace je doporučení talířové hmoždinky s ocelovým trnem. Budou navrženy plastové vyhovovat?*
- *V legendě skladeb S 02 Ostění a nadpraží oken jsou navrženy kotvící prvky – plastové talířové hmoždinky. Jaká je šířka ostění, aby mohlo být kotvení použito dle technologického předpisu?*
- *V legendě skladeb S 03 Fasáda sokl je navržen extrudovaný polystyren s lambdou 0,032 W/m.K v tl.140mm. V navrhované tl.není možno tuto hodnotu dodržet. Výrobce uvádí 0,038 W/m.K. Žádáme o upřesnění.*
- *Žádáme o bližší popis pro položku č. 218 – 767920600 – Šetrná demontáž, dočasné přemístění a nové osazení nosné ocelové konstrukce technologie na připravené konstrukce – 500 kg. Dále žádáme o fotografie stávajícího stavu výše uvedené ocelové konstrukce.*
- *Žádáme o bližší popis položky č. 8 – 413321131 – Zastropení krycího bloku z plynosilikátu monolitickým betonem s výztuží a ztraceným bedněním z cementových desek t.20mm – úprava A – celkem 2,25m2. Žádáme o výkres pro tuto položku, jaká zde bude použita výztuž, jaký beton a jaká tloušťka betonu.*
- *Dle TZ bodu 5.5.budou sanace probíhat dle požadavků ústavu Památkové péče. Žádáme o poskytnutí vyjádření ústavu Památkové péče popř. stavebního povolení k realizaci.*
- *soupisu prací není uveden zábor veřejného prostranství. Žádáme předložení POV se zakreslením předpokládaného zařízení staveniště a o doplnění je-li se záborem počítáno.*
- *Dle soupisu prací a dodávek pol.36-37 je navržena tenkovrstvá minerální zrnitá omítka tl.1,5mm (např.pastovitá silikonová omítka 1,5mm) dle legendy skladeb povrchová úprava – minerální omítka*





(břizolit), zrnitost 1,5mm. V případě požadavku na 2. typ omítkoviny upozorňujeme na nevhodný návrh skladby ETICS z hlediska požadovaného typu tepelné izolace (MW TR10 – izolant s nízkou tuhostí pod škrábaný břizolit – aplikace v konečné tl.8mm), počtu a typu kotevních prvků – vzhledem ke konečné hmotnosti povrchové úpravy je nutné navrhnout systém pro toto zatížení. Žádáme o upřesnění typu a skladby systému.

- Dle soupisu prací a dodávek pol.179 a dle výpisu výplní 001 počet 30ks, ale dle výkresů pohledů je pouze 28ks. Žádáme o upřesnění.
- Dle soupisu prací a dodávek pol.179-205 je montáž a dodávka oken vč.vnitřního parapetu, dle výpisu výplní otvorů vnějších je uvedeno pouze: vnitřní parapet – dřevo – dub, zaměřit na stavbě. Žádáme o upřesnění rozměrů.
- V soupisu prací není uvedena demontáž a popř.úprava oplocení. Žádáme o doplnění.
- V soupisu prací není uvedeno začistění vnitřního ostění a výmalba po výměně oken. Je toto předmětem plnění?
- Dle soupisu prací pol 220, dle výpisu zámečnických prvků Z19 římsová tabule – do rámu bude vsazeno nové zasklení. Žádáme o upřesnění typu zasklení, nyní je sklo v šedé barvě.
- Ve výkresu C 05 v legendě stavebních úprav bod 1 Ocelová konstrukce je popis posunutí ocelové konstrukce vč.provedení roznášecích patek. Je k dispozici výkres této konstrukce? Kde je uvedeno v soupisu prací?
- Žádáme o bližší informaci jak ocenit zateplovací systém.
- V zadávací dokumentaci jsou nesrovnalosti v návrhu a požadavcích na ETICS - dle soupisu prací a dodávek je požadována tenkovrstvá minerální omítka zrnitosti 1,5 mm (tzn. např. pastovitá silikátová omítka K1,5), dle výkresové dokumentace je ale požadována minerální omítka „břizolitového typu“ (nejedná se o technickou specifikaci, je to pouze označení od jednoho z výrobců).
- V PD pro objekt S je nesrovnalost v zadání:
v soupisu prací je uvedena tenkovrstvá minerální omítka zrnitosti 1,5 mm
-výkresová dokumentace uvádí minerální omítku (břizolit?)
-jestli je myšlena škrábaná omítka, tak je pro tuto povrchovou úpravu navržen nevhodný izolant včetně kotvení.
- V případě požadavku na 2. typ omítkoviny („břizolitový typ“ omítkoviny) je nevhodně navržena skladba ETICS z hlediska požadovaného typu tepelné izolace (MW TR10 – izolant s nízkou tuhostí pod škrábaný břizolit => aplikace omítky v konečné tloušťce 8 mm, vysoká hmotnost), dále pak v počtu a typu kotevních prvků – vzhledem ke konečné hmotnosti 2.typu povrchové úpravy je nutné navrhnout systém pro toto zatížení. Tyto nepřesnosti mohou mít při provádění za následek vysoké vícenásledky, protože v dokumentaci je počítáno pouze se 6ks plastových zatlučkových kotev na 1 m². Nemluvě o tom, že v MW musí být kotvy s kovovým trnem!!
- Dalším problémem je absence „adhézní vrstvy“ pod minerální škrábanou omítku – vytvoření vodorovných zubů výšky 3 mm z cementové stěrkoovací hmoty – vyšší spotřeba stěrkoovací hmoty cca o 3 kg.
- Posledním, a ne nejmenším rizikem, je velikost nečleněné plochy štítů pro případnou aplikaci škrábané minerální omítky – štíty nejsou vůbec členěné, musí se realizovat v 1 kroku, při aplikaci tl. 10-11 mm v celé ploše a následném škrábání to bude velice špatně proveditelné.
- Ve výkazu výměr pro objekt S není vybourání stávajících výplní otvorů (oken a výkladců).
- Opravdu má být na svodech použit původní starý materiál? Bude na nové fasádě starý hromosvod?
- Pro co možná nejpresnější rozpočet na montáž hromosvodu na střešní části je potřeba více informací, než pouze plošná míra střechy, zvláště, když má být použita drahá měď.





- *Argument pro použití staré normy ČSN 341390 by možná stačil při opravě svodů, ale na objektu je také plánovaná montáž nového hromosvodu na střeše.*
- *Nebylo by možné použití aktivního hromosvodu? Ušetřilo by se za drahé jímací vedení na střeše a množství svodů na fasádě by bylo nižší.*
- *Žádáme o bližší informaci jak ocenit dodávku oken.*
V příloze dodatečných informací č.3 v Závazném stanovisku k opravě a částečnému zateplení objektu č.p. 113 v Sokolské ulici, st.p.č.11, kú Liberec vydaném Magistrátem města Liberce (odbor životního prostředí – oddělení památkové péče) z 13.11.2014 je uveden požadavek ohledně oken, a to že všechny okenní výplně budou v horních dvou křídlech opatřeny čtyřmi vnějšími nalepovacími příčnickými v profilaci a tloušťky dle stávajícího stavu. Tyto příčnický ovšem nejsou zakresleny v PD, a proto doposud nemohly být takto oceněny. Bude zadavatel požadovat tyto příčnický realizovat, tak jak je to uvedeno ve výše uvedeném závazném stanovisku Magistrátu města Liberce. Pokud ano, žádáme o opravu výpisů výplní otvorů.
- *V dodatečné odpovědi č. 3. ze dne 12.12.2014 pro část 2 odpověď č. 2 byly zadavatelem poskytnuty fotografie k Z/11- Výlepní plochy, Z/12 . Konstrukce osvětlení, Z/13 – Reklamní plocha, Z/19 – Římsová tabule, Z/20 – Stropní tabule.*
Uchazeč poukazuje na to, že původní dotaz nebyl zcela zodpovězen, a tudíž není úplný. Žádáme zadavatele o bližší specifikaci pro zámečnické konstrukce (jaké jsou rozměry, materiál) u Z/11- Výlepní plochy, Z/12 . Konstrukce osvětlení, Z/13 – Reklamní plocha, Z/19 – Římsová tabule, Z/20 – Stropní tabule.

PRODLOUŽENÍ LHŮTY PRO PODÁNÍ NABÍDEK

Z důvodu podání výše uvedené dodatečné informace **zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do 24. 2. 2015 do 10:00 hodin.** Otevírání obálek bude zahájeno ihned po skončení lhůty pro podání nabídek 24. 2. 2015 v 10:00 hodin na adrese Technická univerzita v Liberci, Studentská 1402/2, zasedací místnost – 8 patro, 461 17 Liberec 1.

V Liberci dne 5. 2. 2014


Mgr. Marie Křelinová

Přílohy:

158_část 1 - upravená PD budova F
158_část 2 - upravená PD budova S

